

Amiodarona ou Lidocaína: Qual o Melhor Antiarrítmico na Parada Cardiorrespiratória?

Lucas Patricio Lourenço Silva¹, Ana Sara Rosa da Costa²

¹Faculdade de Enfermagem Nova Esperança de Mossoró, ²Faculdade de Enfermagem Nova Esperança de Mossoró
(Lucaspatricio895@gmail.com)

Introdução: A parada cardiorrespiratória (PCR) é uma emergência médica grave que requer intervenção rápida e eficaz para salvar vidas, nesse processo está incluído o uso de medicamentos antiarrítmicos como a amiodarona e a lidocaína. Este resumo simples visa comparar a eficácia dessas duas medicações no tratamento de pacientes adultos com PCR, visto que ainda estão investigando, através de pesquisas, justificativas que indiquem que a amiodarona seja mais eficaz que a lidocaína no tratamento de pacientes com parada cardíaca intra-hospitalar. **Objetivo:** Comparar a eficácia da amiodarona e lidocaína no manejo da RCP em pacientes adultos durante o suporte avançado de vida. **Metodologia:** Trata-se de um resumo simples, feito a partir de uma revisão literária, realizada pela busca na base de dados Pubmed. Utilizando os descritores “amiodarone”, “lidocaine”, “cardiopulmonary resuscitation”, “advanced cardiac life support”, “cardiac arrest”, “ventricular fibrillation”, “pulseless ventricular tachycardia”, “adult”, “adults”, “comparative study”, “randomized controlled trial”, “clinical trial”, “observational study”, com os operadores booleanos “and” e “or” entre os descritores quando necessários. Foram selecionados artigos publicados nos últimos dez anos, com acesso gratuito e coerentes com a avaliação da amiodarona ou da lidocaína no tratamento de adultos com parada cardiorrespiratória, sendo assim excluídos também artigos com baixa relevância ao tema. **Resultados:** Nos estudos analisados não foi apresentada uma diferença significativa entre o uso de amiodarona e lidocaína no tratamento de pacientes com parada cardíaca. Apesar de não ter uma diferença significativa para a escolha da droga entre a amiodarona e a lidocaína, alguns artigos demonstram que quando se trata de pacientes internados nas últimas 24 horas, a lidocaína demonstra altas taxas de sobrevivência de tais pacientes comparado a amiodarona. Já tratando-se da amiodarona, ela está relacionada com altas taxas de sobrevivência e com desfechos neurológicos favoráveis. Entretanto, os resultados sobre as taxas de sobrevivência dos pacientes e os desfechos neurológicos favoráveis, tanto da lidocaína, quanto da amiodarona, não são consistentes ou possuem pouca significância estatística. Ademais, outro estudo visto demonstrou que o efeito da amiodarona ao longo do tempo diminuía a restauração do retorno da circulação espontânea, comparando com o uso da lidocaína em pacientes com parada cardiorrespiratória. **Conclusão:** A escolha entre amiodarona e lidocaína pode depender do

contexto clínico de cada paciente e disponibilidade hospitalar das medicações, sendo necessário mais pesquisas para esclarecer se há alguma diferença significativa entre os dois medicamentos.

Palavras-chave: Acls. Antiarrítmicos. Reanimação cardiopulmonar

Área temática: Abordagem inicial do paciente grave

Referências:

1. WANG, Q. et al. **Comparison the efficacy of amiodarone and lidocaine for cardiac arrest: A network meta-analysis.** *Medicine*, v. 102, n. 15, p. e33195, 14 abr. 2023.
2. KUDENCHUK, P. J. et al. **Amiodarone, Lidocaine, or Placebo in Out-of-Hospital Cardiac Arrest.** *New England Journal of Medicine*, v. 374, n. 18, p. 1711–1722, 5 maio 2016.
3. SINHA, T. et al. **Comparison of the Effects of Lidocaine and Amiodarone on Patients With Cardiac Arrest: A Systematic Review and Meta-Analysis.** *Cureus*, 12 mar. 2024.
4. LUDWIN, K. et al. **Effect of amiodarone and lidocaine on shock-refractory cardiac arrest: a systematic review and meta-analysis.** *Kardiologia Polska*, v. 78, n. 10, p. 999–1007, 23 out. 2020.