



TRANSFORMACIONES DE LA ESTRUCTURA AGRARIA EN EL TERRITORIO DE LAS GUINDAS (2007-2023) (PROVINCIA DE CÓRDOBA-ARGENTINA)

TRANSFORMATIONS OF THE AGRARIAN STRUCTURE IN THE TERRITORY OF THE CHERRIES (2007-2023) (PROVINCE OF CORDOBA- ARGENTINA)

Grupo de Trabalho (GT): 5. Agricultura familiar e ruralidades

Autor: Sabanés, Leandro

Filiação: Doutorando UNC e Docente da FAV da UNRC. Argentina.

E-mail: lsabanes@ayv.unrc.edu.ar

Autores: Iran Carlos Lovis Trentin

Filiação: Pós doutorando em Demografia - FCE, Uni. Nacional de Córdoba- Argentina.

E-mail iran-trentin@uergs.edu.br

Autor: Funes, Erica, FAV, Univerisdad Nacional de Rio Cuarto. Argentina.

E-mail: ericafunes102@gmail.com

Autor: Torresan, Ana; FAV, Univerisdad Nacional de Rio Cuarto. Argentina.

E-mail : anatorresan26@gmail.com

Resumen

El modelo dominante de producción en Argentina es la agricultura moderna o industrial o agronegocio, también llamado “modelo argentino”, que significa el éxodo rural de miles de AF, la re-primarización y concentración de la economía, y agriculturización. A pesar de este contexto los agricultores familiares (AF) continúan siendo mayoría, y en particular en el sur de las sierras Comechingones - Córdoba. Este trabajo tiene como objetivo estudiar los procesos de transformaciones de la estructura agraria de la región del campo “Las Guindas” de la Universidad Nacional de Río Cuarto. La metodología de investigación fueron los estudios de casos de establecimientos agropecuarios (EAP) de AF, en 2007 y 2023. Se observó que los EAP de AF subsistieron, en contraste al modelo argentino. Entre las principales estrategias de los AF estaba la parcial integración al mercado, y la pluriactividad. Remarcando que los jóvenes no estaban viviendo y trabajando en el campo, comprometiendo el futuro de estos EAP.

Palabras clave: Estructura agraria, agricultura familiar, estrategias de reproducción.

Abstract

The dominant production model in Argentina is modern or industrial agriculture or agribusiness, also called the “Argentine model”, which means the rural exodus of thousands of FAs, the re-primarization and concentration of the economy, and agriculturization. Despite this context, family farmers (AF) continue to be the majority, and particularly in the south of the Comechingones - Córdoba sierras. This work aims to study the transformation processes of the agrarian structure of the “Las Guindas” field region of the National University of Río Cuarto. The research methodology was the case studies of FA agricultural establishments (EAP), in 2007 and 2023. It was observed that the FA EAP subsisted, in contrast to the Argentine model. Partial market integration and pluriactivity were among the main strategies of the AFs. Remarking that the young people were not living and working in the field, compromising the future of these EAPs.

Key words: Agrarian structure, family farming, reproduction strategies.

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación está enmarcada dentro de los proyectos de investigación “Agricultura familiar, agroecología y extensión: (re) construyendo nuevos paradigmas (2020-2023)”¹ –UNRC, Dir. Leandro Sabanés, y “Desafíos para la población rural del Sur de Brasil

¹ En este trabajo colaboraron los profesionales: Bellomo, Daniel; Díaz, Evelina del Valle; Gonzalez, Valentin; Rang, Carlos y Ruiz, José; - UNRC.

en los próximos años”-Grupo de pesquisa CNPq: Agroecologia e Desenvolvimento-Unidade Botucaraí/Soledade-RS-Brasil (2021-2024), Dir. Iran Trentin.

El modelo dominante de producción en Argentina es la agricultura moderna o industrial o agronegocio, también llamado “modelo argentino”, que significa el éxodo rural de miles de agricultores familiares, la re-primarización y concentración de la economía, y agriculturización. A nivel nacional comparando los Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) 2002 y 2018 se observa una desaparición de 82652 EAP, quedando 250.881 EAP, significando el éxodo de una cuarta parte de los EAP de AF (Azcuy Ameghino y Fernández, 2019).

A pesar de este contexto los agricultores familiares (AF) continúan siendo mayoría, y en particular en el sur de las sierras Comechingones-Córdoba. Región en la cual la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) posee un campo de experimentación y docencia llamado “Las Guindas”, de especial interés para estudiar los procesos de transformaciones de la estructura agraria. Territorio caracterizado por un predominio de establecimientos agropecuarios (EAP) de AF, con producciones de ganado bovino y ovino, y una minoría de establecimientos empresariales y latifundios dedicados a la ganadería bovina y forestación, que concentran la mayor parte de las tierras.

Dicha AF se puede caracterizar por las siguientes características básicas entre las que se mencionan: los responsables por el EAP están ligados entre sí por lazos de parentesco; el trabajo es fundamentalmente familiar; el capital pertenece a la familia; el patrimonio y los activos son objeto de transferencia intergeneracional en el interior de la familia; y los miembros de la familia viven en la unidad productiva (Abramovay, 1992; Balsa y López Castro, 2011).

Este trabajo tiene como objetivo estudiar los procesos de transformaciones de la ESTRUCTURA AGRARIA de la región del campo “Las Guindas” -UNRC.

2. METODOLOGÍA

La metodología utilizada fue el estudio de caso en nueve EAP de AF, y entrevistas semiestructuradas a informantes claves, entre octubre 2022 a marzo de 2023, más la base de datos del estudio del año 2007 (Pereira, 2009). El análisis de los resultados y discusión se realizó en base a la noción de ESTRUCTURA AGRARIA (Margiotta, E. y R. Benencia, 1981).

El estudio comprende el territorio del campo de docencia y experimentación “Las Guindas”-UNRC, abarcando una superficie aproximada de 35000 hectáreas, entre las localidades de Alpa Corral y Río de los Sauces, en la sierras Comechingones, provincia de Córdoba. En el mapa N°1 se puede observar el territorio en estudio.

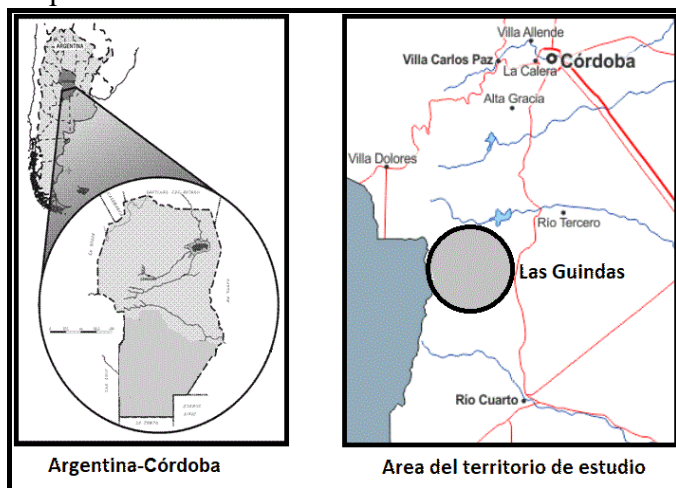
3. RESULTADOS

A través de los estudios del 2007 y 2022/2023 se observó que los recursos productivos, estrategias y resultados físicos se mantienen en el tiempo:

- Los EAP cuentan entre 150 a 400 hectáreas propias y de 40 a 100 vacas;
- Principal actividad económica es la cría de ganado bovino;
- El 100% de los AF no poseen título perfecto de propiedad, lo que determina la nula participación en el sistema financiero;
- Manejo técnico es el histórico, transmitido a través de las generaciones, y por el hecho de haber nacido y trabajado en el campo, esta forma de adquisición de los conocimientos le imprimen a las prácticas una característica principal que es la escasa dependencia de los mercados, tanto en la compra de insumos para las actividades de producción como para las de reproducción de los objetos;
- Los resultados físicos también se mantienen a lo largo de los estudios, con 50% de destete de terneros/año; y

- El principal destino de los productos es el mercado, la venta se realiza de dos a tres veces al año y coincide con la necesidad de ingreso monetario. La modalidad adoptada para la comercialización de ganado es en forma particular, la venta se hace al bulto (sin pesar los terneros). Por lo general con el comprador existe una relación de muchos años, que más que una relación económica es una “relación social”, con todo lo que significa.

Mapa N° 1: Territorio de estudio “LAS GUINDAS”



Fuente: elaboración propia

Según los estudios del 2007 y 2022/23 se puede concluir que:

- En la totalidad de los EAP la mano de obra es aportada por la familia, con eventual contratación de algún jornalero y ayuda solidaria por parte de la comunidad;
- Entre las estrategias utilizadas para incrementar el ingreso bruto global del EAP se encuentra, la venta de terneros, la producción de ovinos y otros animales menores para autoconsumo, jubilaciones y trabajos como jornaleros (pluriactividad); y
- El objetivo perseguido por dichos agricultores es mantener lo que tienen y mejorar su calidad de vida y alcanzar la reproducción social del EAP.

Según los estudios de 2007 y 2022/23, la integración de los AF al mercado es en forma parcial, característica que permite este tipo de integración es la flexibilidad entre el consumo y la venta en función de las circunstancias ocasionales, principalmente cuando el precio que ofrece el comprador no es el esperado por el AF. La mayor parte de los medios de producción no son adquiridos en el mercado. El mercado de esta región funciona como monopolio y/u oligopolio en cartel, y el poder de negociación de los agricultores es mínimo.

Para el estudio 2007, la principal fuente de información económica de la cotización de sus productos es la que brinda la radio y en algunos casos la televisión, la información ofrecida por estos medios corresponde a los precios máximos, lo que da como resultado una asimetría en el manejo de información, esto pone en desventaja al agricultor ya que no maneja una información completa en el momento de negociación de los precios. De acuerdo con los datos 2022/23, esto se mantiene y están organizando una red comunitaria de WIFI impulsada por la UNRC, algunos AF lo ven como una excelente estrategia para retener a los jóvenes en el campo.

De acuerdo al estudio 2022/23, la población residente en las zonas rurales se ha reducido, en la escuela rural del Paraje “Las Lagunitas” solo asisten dos alumnos, y la escuela rural “San José” se cerró en el año 2015. La tasa de expulsión provincial en los últimos años supera ampliamente las posibilidades de reinserción de los AF, empleados rurales y sus familias en la economía provincial, agravando los problemas urbanos.



4. DISCUSIÓN

De acuerdo con la hipótesis del estudio del 2007 estos EAP de AF no alcanzarían la reproducción social de sus EAP en el mediano plazo, dado que la mayoría de los descendientes habían migrado a la ciudad. Sin embargo llegamos al estudio 2022/23 y en todos los EAP están viviendo sus familias. Varios de los jefes/as de familias fallecieron, y los hijos/as volvieron al campo a continuar con el mandato familiar. La falta de títulos perfectos de propiedad lleva a que algún miembro de la familia tenga que volver al campo, ya que el mismo podría ser ocupado por otras personas y/o figura jurídica.

Según 2007 y 2022/23 las políticas públicas para los AF fueron inapropiadas, los agricultores familiares del territorio tienen una cultura y cosmovisión totalmente distinta a un agricultor familiar moderno, como describe (Amin, 2008; Basso y Gehlen, 2015). Estos AF presentan un comportamiento microeconómico multifacético, coincidiendo con Abramovay (1992), es imposible lograr esta comprensión imputándole caracteres ajenos a su forma de vida. Puede observarse que el mercado no tiene un papel central en la orientación de las decisiones que toman estos agricultores, estas son orientadas por factores endógenos de la familia.

La total integración con un mercado capitalista corporativo, y la falta de políticas públicas para los AF, son los principales motivos del éxodo rural argentino.

Podemos concluir que los EAP de AF entre 2007 al 2022/23 vinieron subsistiendo, en contraste al “modelo argentino”, generador de éxodo rural de miles de AF. Cabe remarcar que, varios de los descendientes de los actuales AF no se criaron en el campo, lo cual sería más difícil que los reemplacen en el mediano/largo plazo, comprometiendo el futuro de la reproducción social de estos EAP.

5. BIBLIOGRAFÍA

- ABRAMOVAY, R. (1992)-Paradigmas do Capitalismo Agrário em Questão- *ed.* Hucitec. S.Paulo.
- AMIN, S. (2008) - Agricultura campesina, agricultura familiar moderna. Agriculturas capitalistas o agriculturas en el capitalismo. Publicado en ALAI. 4p.
- AZCUY Ameghino, E. y Fernández, D (2019) -El Censo Nacional Agropecuario 2018. Visión general y aproximación a la región pampeana. CIEA- Fac. C. Económicas. UBA.
- BALSA J. y N. López Castro (2011) - La Agricultura familiar “moderna”. Caracterización y complejidad de sus formas concretas la región pampeana. Bs. As: CICCUS-INTA.
- BASSO D. y I. Gehlen. (2015) - Agricultores familiares modernos e diversos. - Revista Orbis Latina - Vol. 5, Nº 2.
- MARGIOTTA, E. Y R. Benencia. (1981) “Introducción al estudio de la Estructura Agraria. La perspectiva de la sociología rural”. Mimeo. 13 p.
- PEREIRA, Federico (2009)- “Estrategias de Reproduccion Social Agricultores Familiares: Un Estudio De Caso En La Zona Del Campo Experimental Las Guindas- UNRC”- UNRC - Trabajo final presentado para optar al Grado de Ingeniero Agrónomo (Mimeo).
- SCHNEIDER, S. et Al. Situando o desenvolvimento rural no Brasil: o contexto e as questões em debate. **Revista de Economia Política**, vol. 30, no 3 (119), pp. 511-531, julho-setembro/2010
- TRENTIN, I. C. L.; NICHOLLS, C.; FONTE, M. Agroecologia e as desigualdades regionais no Rio Grande do Sul-Brasil. In: **Anais do V Congresso Latinoamericano de Agroecología-SOCLA** (La Plata, 2015). 2015.
- TRENTIN, I. C. L. Cambiamenti climatici e agroecologia nello sviluppo del Rio Grande do Sul-Brasile. **Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento**, v. 12, p. 39-62, 2021.