

RESUMO APRESENTAÇÃO ORAL CURTA - CENTRO DE CIÊNCIAS DE
SAÚDE (CCS)/ODONTOLOGIA

**UMA REVISÃO DE LITERATURA COMPARANDO A DETERMINAÇÃO DO
COMPRIMENTO DE TRABALHO USANDO LOCALIZADOR APICAL E
MÉTODO MANUAL**

Patricia De Ávilla Almeida Simões (avillapatricia@gmail.com)

Natália Rocha Bedran (nataliabedran@hotmail.com)

Maysa Lannes Duarte (maysalannes@id.uff.br)

Mariana Coutinho Sancas (mari.sancas@gmail.com)

Laura Guimarães Primo (laura.primo1@gmail.com)

Considera-se comprimento de trabalho a distância de uma referência coronária ao um ponto em que a instrumentação e o preenchimento do canal radicular devem terminar. A determinação do comprimento de trabalho (odontometria) é etapa de extrema importância durante a realização do tratamento endodôntico a fim de reduzir a permanência de restos necróticos e bactérias, além de garantir preparo químico-mecânico eficiente dos canais radiculares. O método mais utilizado para realizar a odontometria e obter informações a respeito da anatomia do canal radicular e dos tecidos periapicais é a radiografia convencional. Porém, a determinação precisa é dificultada em função de variações anatômicas, da sobreposição de estruturas anatômicas, de erros técnicos, além de ser uma imagem bidimensional de uma estrutura tridimensional, o que têm estimulado a utilização de instrumentos eletrônicos. Diversos estudos evidenciaram a eficácia dos localizadores eletrônicos na

determinação da odontometria, pois localizam com precisão o forame ou uma área mais clara entre o diâmetro menor e maior do forame. Por outro lado, existem alguns fatores que podem interferir na precisão dos localizadores eletrônicos de ápice, como o tipo e tamanho do arquivo de medição, a solução de irrigação e a condição da polpa. Dessa forma, o objetivo dessa revisão narrativa foi comparar a precisão na determinação do comprimento de trabalho usando o método manual e os localizadores apicais. A partir das buscas feitas nas bases de dado Pubmed, Google Acadêmico e BVS, identificaram-se 128 estudos. Após a exclusão das duplicatas, 49 artigos foram selecionados para leitura na íntegra, dos quais 25 foram excluídos por não compararem os métodos de determinação de odontometria, restando, portanto, 24 a serem incluídos. No geral, ambas as técnicas demonstraram exatidão na determinação do comprimento de trabalho, permitindo o clínico escolher qualquer um desses métodos de acordo com as condições de trabalho sem se preocupar em perder a precisão.