RESUMO EXPANDIDO - IV. PESQUISA CIENTÍFICA RELACIONADA À AVALIAÇÃO DAS PRÁTICAS E GESTÃO DO CUIDADO EM ENFERMAGEM

ANÁLISE CIENCIOMÉTRICA DA PRODUÇÃO ACADÊMICA EM GESTÃO DO CUIDADO, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO

Claudio Jose De Souza (claudiosouza@id.uff.br)

Júlia Tavares Souza (juliats@id.uff.br)

Zenith Rosa Silvino (zenithrosa@id.uff.br)

Isaac Sebastião Nunes Santos (isaacsantos@id.uff.br)

Marcia Farias De Oliveira (marciarred@gmail.com)

Claudia Maria Messias (cmessias@id.uff.br)

Introdução

Os Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu desempenham papel fundamental na formação de pesquisadores e na produção de conhecimento científico, contribuindo para o desenvolvimento de tecnologias, inovações e práticas baseadas em evidências. Nesse contexto, as linhas de pesquisa constituem elementos estruturantes, pois direcionam a construção do conhecimento e organizam investigações em torno de temáticas específicas.

O Programa Acadêmico em Ciências do Cuidado em Saúde (PACCS) da Escola de Enfermagem Aurora de Afonso Costa da Universidade Federal Fluminense (UFF) foi criado em 2009, com o objetivo de formar profissionais capacitados para atuar nos diversos cenários da saúde, com foco na promoção do cuidado e melhoria da qualidade de vida das pessoas.

Desde sua criação em 2009, o PACCS tem buscado se adaptar às necessidades e desafios do sistema de saúde, promovendo pesquisa e extensão como pilares da formação acadêmica, seja de Mestre ou Doutor. Além disso, o PACCS tem se empenhado em estabelecer parcerias com instituições de saúde e comunidade nacionais e internacionais, visando formação prática e conectada à realidade.

A área de concentração do PACCS denomina-se: A complexidade do cuidado em enfermagem e saúde: Abordagem epistemológica e ética do cuidado na perspectiva interdisciplinar e transdisciplinar. A complexidade na produção de conhecimento e tecnologias do cuidado, transformação e inovação do conhecimento em enfermagem e saúde. Subdivide-se em duas linhas de pesquisa: 1 Cuidados Clínicos e Gestão em Saúde e 2 Cuidado, Saúde Coletiva e Educação e Aspectos Psicossociais.

Dentro dessas linhas de pesquisa encontra-se a Gestão do Cuidado, Tecnologia e Inovação em Saúde, que tem se consolidado como área estratégica para o fortalecimento dos sistemas de saúde e qualificação das práticas profissionais. O avanço tecnológico, aliado às transformações organizacionais, tem impulsionado pesquisas voltadas à melhoria dos processos assistenciais, gerenciais e educacionais.

A análise da produção científica por meio de estudos cienciométricos permite compreender a evolução do conhecimento em determinada área, identificar tendências temáticas, referenciais teóricos predominantes, abordagens metodológicas e lacunas de investigação. Além disso, fornece subsídios para o planejamento de pesquisas futuras e fortalecimento das linhas de pesquisa dos programas de pós-graduação.

Dessa forma, torna-se relevante analisar as dissertações e teses produzidas na linha de pesquisa Gestão do Cuidado, Tecnologia e Inovação em Saúde, visando caracterizar a produção do conhecimento e identificar contribuições para a enfermagem e a saúde.

Objetivo

Analisar a produção científica da linha de pesquisa Gestão do Cuidado, Tecnologia e Inovação em Saúde por meio de indicadores cienciométricos.

Método

Estudo cienciométrico, descritivo retrospectivo e com abordagem quantitativa, norteado pela ferramenta STROBE. O estudo cienciométrico refere-se à análise quantitativa da ciência, tecnologia e inovação por meio da produção científica, citações, autoria e colaborações, utilizando métodos estatísticos e métricos para mapear e avaliar o desenvolvimento científico.

Os participantes do estudo foram pesquisadores docentes permanentes do PACCS. Como critério de inclusão foi considerado: ser pesquisador permanente do programa e ter orientado pelo menos uma dissertação de mestrado. Como critério de exclusão: dissertações e teses que não puderam ser localizadas no repositório da UFF, no Portal Oasisbr ou no Google Scholar. A coleta de dados foi realizada entre outubro de 2025 e fevereiro de 2026, utilizando as seguintes fontes:

Página do Programa Acadêmico em Ciências do Cuidado em Saúde (https://paccs.uff.br/), com objetivo de localizar os pesquisadores atuantes na linha de pesquisa Gestão do Cuidado, tecnologia e inovação em saúde.

Na Plataforma Lattes, foi realizado o seguinte percurso: acessou-se a página inicial, nas bases selecionaram-se doutores e incluiu-se o nome de cada pesquisador para localização das orientações concluídas. Com esta estratégia, localizaram-se três pesquisadores.

Para extração dos dados foram elaboradas duas planilhas no Excel 2024® contendo as seguintes variáveis: Sexo; Tempo de formação profissional em relação à data de defesa; Área de atuação do desenvolvimento da pesquisa;

Cenário da pesquisa; Contexto da pesquisa; Linha de pesquisa; Objetivo geral; Referencial teórico; Abordagem metodológica; Técnica de coleta de dados; Técnica de análise de dados e Produção técnica.

Resultados

Com base no critério de inclusão foram selecionados três docentes, os quais fazem parte da respectiva linha de pesquisa. Foram analisadas produções acadêmicas oriundas de dissertações de mestrado e teses de doutorado orientadas por pesquisadores vinculados à linha estudada.

Com base nas variáveis, observou-se predominância do sexo feminino nas orientações entre os três pesquisadores das dissertações e teses, evidenciando a participação das mulheres na produção científica da enfermagem. Em relação ao tempo de formação profissional, verificou-se média variando entre 9 e 12,5 anos no mestrado e entre 8 e 25,1 anos no doutorado.

As áreas temáticas investigadas apresentaram diversidade, destacando-se gestão em saúde, segurança do paciente, saúde do trabalhador, terapia intensiva, neonatologia, saúde mental, infecção hospitalar, simulação clínica, oncologia e urgência e emergência. O cenário predominante foi o setor público, demonstrando aproximação das investigações com os serviços públicos de saúde.

Quanto ao contexto das pesquisas, verificou-se predominância dos contextos organizacional e assistencial, tanto nas dissertações quanto nas teses. No mestrado, observou-se equilíbrio entre estudos assistenciais e organizacionais, enquanto no doutorado destacou-se maior concentração em aspectos organizacionais e gerenciais.

Em relação aos objetivos dos estudos, os verbos mais frequentemente utilizados foram analisar, elaborar, construir, mapear, caracterizar, validar e desenvolver, indicando preocupação com a compreensão dos fenômenos e a proposição de soluções e tecnologias aplicadas à prática profissional.

No que se refere aos referenciais teóricos, observou-se maior fragilidade nas dissertações, nas quais diversos trabalhos não apresentavam fundamentação teórica explicitada. Entre os referenciais identificados destacaram-se Nursing

Role Effectiveness Model, James Reason, Afaf Ibrahim Meleis e Avedis Donabedian. Nas teses de doutorado verificou-se maior robustez teórica, incluindo Pierre Bourdieu, Thomas Kuhn, Joseph Schumpeter e abordagens relacionadas ao Lean Healthcare.

As abordagens metodológicas mostraram diversidade. No mestrado houve equilíbrio entre pesquisas qualitativas e quantitativas, enquanto no doutorado destacaram-se estudos qualitativos e mistos. As principais técnicas de coleta de dados foram entrevistas semiestruturadas, análise documental, revisões de escopo, observação participativa, Técnica Delphi e Design Thinking.

As técnicas de análise mais utilizadas incluíram análise de conteúdo, análise estatística, triangulação de dados, análise descritiva e utilização do software IRAMUTEQ. Esses resultados demonstram pluralidade metodológica.

Quanto à produção técnica, observou-se diferença expressiva entre mestrado e doutorado. No mestrado, grande parte das pesquisas não gerou produtos técnicos registrados. Entretanto, alguns estudos resultaram em diretrizes gerenciais, protocolos assistenciais, mapas conceituais e instrumentos de avaliação.

No doutorado, verificou-se maior produção tecnológica e inovação aplicada, incluindo desenvolvimento de aplicativos, programas computacionais, instrumentos de avaliação, escalas, indicadores de qualidade, dispositivos assistenciais, infográficos educativos e diretrizes gerenciais validadas para a prática clínica. Esses produtos evidenciam potencial de transferência do conhecimento científico para os serviços e gestão do cuidado.

Conclusão

A análise cienciométrica permitiu caracterizar a produção científica da linha de pesquisa Gestão do Cuidado, Tecnologia e Inovação em Saúde, evidenciando diversidade temática, metodológica e teórica, com predominância de estudos desenvolvidos em contextos organizacionais e assistenciais e maior aproximação com os serviços públicos de saúde. Observou-se evolução na complexidade e na fundamentação teórica das pesquisas de doutorado,

acompanhada de maior produção de tecnologias e produtos aplicáveis à prática profissional.

Referências

1. Camargo LS, Barbosa RR. Bibliometria, cienciometria e um possível caminho para a construção de indicadores e mapas da produção científica. Ponto de Acesso. 2018;12(3):109-125.

2. Carvalho V. Research lines in nursing: philosophical and epistemological highlights. Rev Bras Enferm. 2015;68(4):723-729.

3. Parra RXMR, Coutinho EFC, Pessano EFC. Um breve olhar sobre a cienciometria: origem, evolução, tendências e sua contribuição para o ensino de ciências. Revista Contexto & Educação. 2019.

4. Spinak E. Indicadores cienciométricos. Ciência da Informação. 1998;27(2):141-148.

5. Von Elm E, Altman DG, Egger M, et al. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement. Ann Intern Med. 2007;147(8):573-577.

Instituição de apoio financeiro

Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC) da Universidade Federal Fluminense.

Scientometric analysis of academic production in care management, technology and innovation.

Introduction

Graduate programs (Stricto Sensu) play a fundamental role in the training of researchers and in the production of scientific knowledge, contributing to the development of technologies, innovations, and evidence-based practices. In this context, research lines constitute structuring elements, as they guide the construction of knowledge and organize investigations around specific themes.

The Academic Program in Health Care Sciences (PACCS) at the Aurora de Afonso Costa School of Nursing of the Federal Fluminense University (UFF) was created in 2009, with the objective of training professionals capable of working in various health settings, focusing on promoting care and improving people's quality of life.

Since its creation in 2009, PACCS has sought to adapt to the needs and challenges of the healthcare system, promoting research and outreach as pillars of academic training, whether at the Master's or Doctoral level. Furthermore, PACCS has been committed to establishing partnerships with national and international healthcare institutions and communities, aiming for practical training connected to reality.

The PACCS area of concentration is entitled: The complexity of nursing and health care: Epistemological and ethical approach to care from an interdisciplinary and transdisciplinary perspective. The complexity in the production of knowledge and care technologies, transformation and innovation of knowledge in nursing and health. It is subdivided into two lines of research: 1 Clinical Care and Health Management and 2 Care, Collective Health and Education and Psychosocial Aspects.

Within these research areas lies Care Management, Technology and Innovation in Health, which has become a strategic area for strengthening health systems and improving professional practices. Technological advancements, coupled with organizational transformations, have driven research focused on improving care, management, and educational processes.

Analyzing scientific production through scientometric studies allows us to understand the evolution of knowledge in a given area, identify thematic trends, predominant theoretical frameworks, methodological approaches, and research

gaps. Furthermore, it provides support for planning future research and strengthening the research lines of graduate programs.

Therefore, it becomes relevant to analyze the dissertations and theses produced in the research area of Care Management, Technology and Innovation in Health, aiming to characterize the production of knowledge and identify contributions to nursing and health.

Objective

To analyze the scientific output of the research line Care Management, Technology and Innovation in Health through scientometric indicators.

Method

This is a scientometric, descriptive, retrospective study with a quantitative approach, guided by the STROBE tool. Scientometric studies refer to the quantitative analysis of science, technology, and innovation through scientific production, citations, authorship, and collaborations, using statistical and metric methods to map and evaluate scientific development.

The study participants were permanent faculty researchers from PACCS. Inclusion criteria were: being a permanent researcher in the program and having supervised at least one master's thesis. Exclusion criteria were: dissertations and theses that could not be located in the UFF repository, the Oasisbr Portal , or Google Scholar. Data collection took place between October 2025 and February 2026, using the following sources:

This is the website for the Academic Program in Health Care Sciences (https://paccs.uff.br/), which aims to locate researchers working in the research area of Care Management, technology and innovation in health.

On the Lattes Platform, the following steps were taken: the homepage was accessed, PhDs were selected from the databases, and the name of each researcher was included to locate completed supervisions. Using this strategy, three researchers were located.

For data extraction, two spreadsheets were created in Excel 2024® containing the following variables: Gender; Professional training time in relation to the date

of defense; Area of activity of the research development; Research scenario; Research context; Research line; General objective; Theoretical framework; Methodological approach; Data collection technique; Data analysis technique and Technical production.

Results

Based on the inclusion criteria, three professors were selected, all of whom are part of the respective research area. Academic productions originating from master's dissertations and doctoral theses supervised by researchers affiliated with the studied research area were analyzed.

Based on the variables, a predominance of female supervisors was observed among the three researchers of the dissertations and theses, highlighting the participation of women in the scientific production of nursing. Regarding the length of professional training, the average ranged between 9 and 12.5 years for master's degrees and between 8 and 25.1 years for doctoral degrees.

The thematic areas investigated were diverse, highlighting health management, patient safety, occupational health, intensive care, neonatology, mental health, hospital infection, clinical simulation, oncology, and emergency and urgent care. The predominant setting was the public sector, demonstrating the research's close relationship with public health services.

Regarding the research context, organizational and care contexts predominated in both dissertations and theses. In master's programs, a balance was observed between care and organizational studies, while in doctoral programs, there was a greater concentration on organizational and managerial aspects.

Regarding the objectives of the studies, the verbs most frequently used were analyze, elaborate, construct, map, characterize, validate, and develop, indicating a concern with understanding the phenomena and proposing solutions and technologies applied to professional practice.

Regarding theoretical frameworks, greater weakness was observed in dissertations, where several works did not present an explicit theoretical foundation. Among the identified references, the Nursing Role Effectiveness Model, James Reason , Afaf Ibrahim Meleis, and Avedis Donabedian stood out.

Doctoral theses showed greater theoretical robustness, including Pierre Bourdieu, Thomas Kuhn, Joseph Schumpeter, and approaches related to Lean Healthcare.

The methodological approaches showed diversity. In the master's program, there was a balance between qualitative and quantitative research, while in the doctoral program, qualitative and mixed-methods studies stood out. The main data collection techniques were semi-structured interviews, document analysis, scoping reviews, participant observation, the Delphi Technique, and Design Thinking .

The most frequently used analytical techniques included content analysis, statistical analysis, data triangulation, descriptive analysis, and the use of IRAMUTEQ software. These results demonstrate methodological plurality.

Regarding technical output, a significant difference was observed between master's and doctoral programs. In master's programs, a large portion of the research did not generate documented technical products. However, some studies resulted in management guidelines, care protocols, conceptual maps, and evaluation instruments.

During the doctoral studies, there was greater technological output and applied innovation, including the development of applications, computer programs, assessment instruments, scales, quality indicators, assistive devices, educational infographics, and validated management guidelines for clinical practice. These products demonstrate the potential for transferring scientific knowledge to services and care management.

Conclusion

Scientometric analysis allowed us to characterize the scientific production of the research line Care Management, Technology and Innovation in Health, highlighting thematic, methodological and theoretical diversity, with a predominance of studies developed in organizational and care contexts and a greater connection with public health services. An evolution was observed in the complexity and theoretical foundation of doctoral research, accompanied by a

greater production of technologies and products applicable to professional practice.

References

1. Camargo LS, Barbosa RR. Bibliometrics, scientometrics and a possible path for the construction of indicators and maps of scientific production. Ponto de Acesso. 2018;12(3):109-125.

2. Carvalho V. Research lines in nursing: philosophical and epistemological highlights. rev Bras Enferm . 2015;68(4):723-729.

3. Parra RXMR, Coutinho EFC, Pessano EFC. A brief look at scientometrics: origin, evolution, trends and its contribution to science education. Contexto & Educação Journal. 2019.

4. Spinak E. Scientometric indicators. Information Science. 1998;27(2):141-148.

5. Von Elm E, Altman DG, Egger M, et al. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement. Ann Intern Med. 2007;147(8):573-577.

Financial support institution

Institutional Program for Scientific Initiation Scholarships (PIBIC) of the Federal Fluminense University.

Análisis cienciométrico de la producción académica en gestión asistencial, tecnología e innovación.

Introducción

Los programas de posgrado (en sentido estricto) desempeñan un papel fundamental en la formación de investigadores y en la producción de conocimiento científico, contribuyendo al desarrollo de tecnologías, innovaciones y prácticas basadas en la evidencia. En este contexto, las líneas de investigación constituyen elementos estructurantes, ya que guían la construcción del conocimiento y organizan las investigaciones en torno a temas específicos.

El Programa Académico en Ciencias de la Salud (PACCS) de la Escuela de Enfermería Aurora de Afonso Costa de la Universidad Federal Fluminense (UFF) fue creado en 2009 con el objetivo de formar profesionales capaces de trabajar en diversos entornos sanitarios, centrándose en la promoción de la atención y la mejora de la calidad de vida de las personas.

Desde su creación en 2009, PACCS se ha esforzado por adaptarse a las necesidades y desafíos del sistema de salud, promoviendo la investigación y la extensión universitaria como pilares de la formación académica, tanto a nivel de maestría como de doctorado. Asimismo, PACCS se ha comprometido a establecer alianzas con instituciones y comunidades de salud nacionales e internacionales, con el objetivo de brindar una formación práctica y conectada con la realidad.

El área de concentración del PACCS se titula: La complejidad de la enfermería y la atención sanitaria: Enfoque epistemológico y ético de la atención desde una perspectiva interdisciplinaria y transdisciplinaria. La complejidad en la producción de conocimiento y tecnologías de atención, transformación e innovación del conocimiento en enfermería y salud. Se subdivide en dos líneas de investigación: 1. Atención clínica y gestión sanitaria y 2. Cuidado, salud colectiva, educación y aspectos psicosociales.

Dentro de estas áreas de investigación se encuentra la Gestión de la Atención, la Tecnología y la Innovación en Salud, que se ha convertido en un área

estratégica para fortalecer los sistemas de salud y mejorar las prácticas profesionales. Los avances tecnológicos, junto con las transformaciones organizativas, han impulsado la investigación centrada en la mejora de la atención, la gestión y los procesos educativos.

El análisis de la producción científica mediante estudios cienciométricos permite comprender la evolución del conocimiento en un área determinada, identificar tendencias temáticas, marcos teóricos predominantes, enfoques metodológicos y lagunas en la investigación. Además, facilita la planificación de futuras investigaciones y el fortalecimiento de las líneas de investigación de los programas de posgrado.

Por lo tanto, resulta pertinente analizar las disertaciones y tesis producidas en el área de investigación de Gestión de Cuidados, Tecnología e Innovación en Salud, con el objetivo de caracterizar la producción de conocimiento e identificar contribuciones a la enfermería y la salud.

Objetivo

Analizar la producción científica de la línea de investigación Gestión de Cuidados, Tecnología e Innovación en Salud mediante indicadores cienciométricos.

Método

Este es un estudio cienciométrico, descriptivo y retrospectivo con un enfoque cuantitativo, guiado por la herramienta STROBE. Los estudios cienciométricos se refieren al análisis cuantitativo de la ciencia, la tecnología y la innovación a través de la producción científica, las citas, la autoría y las colaboraciones, utilizando métodos estadísticos y métricos para mapear y evaluar el desarrollo científico.

Los participantes del estudio fueron investigadores permanentes de la facultad de PACCS. Los criterios de inclusión fueron: ser investigador permanente del programa y haber supervisado al menos una tesis de maestría. Los criterios de exclusión fueron: disertaciones y tesis que no se pudieron localizar en el repositorio de la UFF, el portal Oasisbr o Google Scholar. La recopilación de

datos se realizó entre octubre de 2025 y febrero de 2026, utilizando las siguientes fuentes:

Este es el sitio web del Programa Académico en Ciencias de la Salud (https://paccs.uff.br/), cuyo objetivo es localizar a investigadores que trabajan en el área de investigación de Gestión de la Atención, tecnología e innovación en salud.

En la plataforma Lattes, se siguieron los siguientes pasos: se accedió a la página principal, se seleccionaron doctorandos de las bases de datos y se incluyó el nombre de cada investigador para localizar las tesis doctorales supervisadas. Mediante esta estrategia, se localizaron tres investigadores.

Para la extracción de datos, se crearon dos hojas de cálculo en Excel 2024® que contenían las siguientes variables: Género; Tiempo de formación profesional en relación con la fecha de defensa; Área de actividad del desarrollo de la investigación; Escenario de investigación; Contexto de la investigación; Línea de investigación; Objetivo general; Marco teórico; Enfoque metodológico; Técnica de recolección de datos; Técnica de análisis de datos y Producción técnica.

Resultados

Según los criterios de inclusión, se seleccionaron tres profesores, todos ellos pertenecientes al área de investigación correspondiente. Se analizaron las producciones académicas derivadas de tesis de maestría y doctorado dirigidas por investigadores afiliados al área de investigación estudiada.

Según las variables, se observó un predominio de supervisoras entre los tres investigadores de las tesis y disertaciones, lo que pone de relieve la participación de las mujeres en la producción científica de enfermería. En cuanto a la duración de la formación profesional, el promedio osciló entre 9 y 12,5 años para los másteres y entre 8 y 25,1 años para los doctorados.

Las áreas temáticas investigadas fueron diversas, destacando la gestión sanitaria, la seguridad del paciente, la salud laboral, los cuidados intensivos, la neonatología, la salud mental, las infecciones hospitalarias, la simulación clínica, la oncología y la atención de urgencias. El ámbito predominante fue el

sector público, lo que demuestra la estrecha relación de la investigación con los servicios de salud pública.

En cuanto al contexto de la investigación, predominaron los enfoques organizacionales y de atención tanto en las disertaciones como en las tesis. En los programas de maestría, se observó un equilibrio entre los estudios de atención y los organizacionales, mientras que en los programas de doctorado hubo una mayor concentración en los aspectos organizacionales y de gestión.

En cuanto a los objetivos de los estudios, los verbos más utilizados fueron analizar, elaborar, construir, mapear, caracterizar, validar y desarrollar, lo que indica una preocupación por comprender los fenómenos y proponer soluciones y tecnologías aplicadas a la práctica profesional.

En cuanto a los marcos teóricos, se observó mayor debilidad en las disertaciones, donde varios trabajos no presentaban una base teórica explícita. Entre las referencias identificadas, destacaron el Modelo de Eficacia del Rol de Enfermería, James Reason , Afaf Ibrahim Meleis y Avedis Donabedian. Las tesis doctorales mostraron mayor solidez teórica, incluyendo a Pierre Bourdieu, Thomas Kuhn, Joseph Schumpeter y enfoques relacionados con Lean Healthcare.

Los enfoques metodológicos mostraron diversidad. En el programa de maestría, hubo un equilibrio entre la investigación cualitativa y cuantitativa, mientras que en el programa de doctorado destacaron los estudios cualitativos y de métodos mixtos. Las principales técnicas de recolección de datos fueron las entrevistas semiestructuradas, el análisis documental, las revisiones exploratorias, la observación participante, la técnica Delphi y el Design Thinking .

Las técnicas analíticas más utilizadas incluyeron el análisis de contenido, el análisis estadístico, la triangulación de datos, el análisis descriptivo y el uso del software IRAMUTEQ. Estos resultados demuestran la pluralidad metodológica.

En cuanto a la producción técnica, se observó una diferencia significativa entre los programas de maestría y doctorado. En los programas de maestría, gran parte de la investigación no generó productos técnicos documentados. Sin

embargo, algunos estudios dieron como resultado guías de gestión, protocolos de atención, mapas conceptuales e instrumentos de evaluación.

Durante los estudios de doctorado, se observó una mayor producción tecnológica e innovación aplicada, incluyendo el desarrollo de aplicaciones, programas informáticos, instrumentos de evaluación, escalas, indicadores de calidad, dispositivos de asistencia, infografías educativas y guías de gestión validadas para la práctica clínica. Estos productos demuestran el potencial para transferir el conocimiento científico a los servicios y la gestión de la atención.

Conclusión

El análisis cienciométrico permitió caracterizar la producción científica de la línea de investigación «Gestión de Cuidados, Tecnología e Innovación en Salud», destacando la diversidad temática, metodológica y teórica, con predominio de estudios desarrollados en contextos organizativos y asistenciales y una mayor vinculación con los servicios de salud pública. Se observó una evolución en la complejidad y el fundamento teórico de la investigación doctoral, acompañada de una mayor producción de tecnologías y productos aplicables a la práctica profesional.

Referencias

1. Camargo LS, Barbosa RR. Bibliometría, cienciometría y un posible camino para la construcción de indicadores y mapas de producción científica. Ponto de Acesso. 2018;12(3):109-125.

2. Carvalho V. Líneas de investigación en enfermería: aspectos filosóficos y epistemológicos destacados. rev. Sujetadores Enferm . 2015;68(4):723-729.

3. Parra RXMR, Coutinho EFC, Pessano EFC. Una breve mirada a la cienciometría: origen, evolución, tendencias y su contribución a la educación científica. Revista Contexto & Educação. 2019.

4. Spinak E. Indicadores cienciométricos. Information Science. 1998;27(2):141-148.

5. Von Elm E, Altman DG, Egger M, et al. La declaración STROBE (Fortalecimiento de la presentación de informes de estudios observacionales en epidemiología). Ann Intern Med. 2007;147(8):573-577.

Institución de apoyo financiero

Programa Institucional de Becas de Iniciación Científica (PIBIC) de la Universidad Federal Fluminense.

Palavras-chave: programas de pós-graduação em saúde; enfermagem; organização e administração.