RESUMO EXPANDIDO - III. PESQUISA CIENTÍFICA RELACIONADA ÀS TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS E ASSISTENCIAIS

CRITÉRIOS E FLUXO DE AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS DE ENFERMAGEM NA BDENF E LILACS

Francisco Carlos Félix Lana (xicolana@gmail.com)

Jordana Rabelo Soares (rabelojordana@gmail.com)

Profa. Dra. Sara Elisa Elvira Mendoza Parra (smendoza@udec.cl)

Cristiane Helena Gallasch (cristiane.gallasch@gmail.com)

Maria Helena Palucci Marziale (marziale@eerp.usp.br)

Luciana Kalinke (lucianakalinke@ufpr.br)

CRITÉRIOS E FLUXO DE AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS DE ENFERMAGEM NA BDENF E LILACS

INTRODUÇÃO

A comunicação científica constitui um dos principais mecanismos de disseminação, validação e organização do conhecimento produzido na enfermagem. Os periódicos científicos desempenham papel central na

divulgação de pesquisas, evidências clínicas e avanços teóricos que sustentam a prática assistencial, a formação acadêmica e o desenvolvimento científico da área.

No atual contexto científico e editorial da América Latina e do Caribe, os periódicos devem passar por rigorosos processos de avaliação para garantir sua qualidade e projeção global, sendo a inclusão em plataformas regionais como o Catálogo Latindex 2.0 ou em plataformas internacionais como o Directory of Open Access Journals (DOAJ) um passo essencial.

Nesse cenário, o Brasil consolidou sua posição como líder incontestável em publicações científicas de enfermagem na América Latina e no Caribe, graças à gestão estratégica e institucional coordenada. Por meio de iniciativas pioneiras como a Base de dados em Enfermagem (BDENF), criada em 1986 a liderança da Biblioteca Virtual em Saúde (BVS) lançada em 1998, a SciELO que iniciou suas atividades públicas naquele mesmo ano e a criação, em 2005, da BVS Enfermagem Brasil o país tem promovido a profissionalização de seus editores e a adoção de rigorosos padrões internacionais. Esse esforço contínuo não apenas elevou a qualidade metodológica e ética de suas publicações, mas também conseguiu posicionar um número significativo de periódicos de enfermagem ibero-americanos nos índices globais mais exigentes, transformando a pesquisa em enfermagem na região em uma referência indiscutível.

Nesse contexto, a BDENF e Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde (LILACS) destacam-se como um veículo para certificar a excelência da ciência da enfermagem publicada em nossa região, tornando-se em instrumentos estratégicos de organização, recuperação e visibilidade da produção científica em saúde na América Latina e Caribe. A indexação nessas bases representa qualificação editorial, realizada a partir de critérios técnicos, científicos e éticos definidos pelo Centro Latino-Americano e do Caribe de Informação em Ciências da Saúde (BIREME) e pelo Comitê Internacional de Avaliação de Periódicos da BVS Enfermagem.

Nas últimas décadas, observou-se crescimento expressivo das revistas científicas de enfermagem indexadas nessas bases, impulsionado pela

expansão da pós-graduação, pelo fortalecimento da pesquisa científica e pelos processos editoriais. A adoção de práticas alinhadas à Ciência Aberta, à comunicação científica digital e à internacionalização das publicações também contribuíram para ampliar a visibilidade e a circulação da produção científica da enfermagem.

Nesse cenário, compreender os critérios e fluxos de avaliação adotados pela BDENF e LILACS8 torna-se relevante para discutir os processos de curadoria científica, qualificação editorial e fortalecimento da comunicação científica na área.

Conforme descrito, o objetivo do estudo foi descrever os critérios e o fluxo de avaliação de periódicos adotados pela BDENF e LILACS, analisando sua contribuição para a qualificação editorial e o crescimento das revistas científicas de enfermagem indexadas nessas bases.

MÉTODO

Desenho: Trata-se de estudo descritivo, de abordagem qualitativa, conduzida em maio de 2026, desenvolvido por meio de análise documental de instrumentos técnicos utilizados no processo de avaliação de periódicos científicos de enfermagem, disponíveis na BVS Enfermagem

Fontes de dados: Foram analisadas as versões mais recentes dos seguintes documentos: “Critérios de Seleção e Permanência de Periódicos LILACS”, o “Formulário de Avaliação de Periódicos para Permanência na BDENF, LILACS e Rev@Enf” e materiais técnicos relacionados à Metodologia LILACS e às diretrizes da BIREME para avaliação editorial.

Unidade de análise e categorização: Foi utilizada uma análise convencional na qual todo o conteúdo de cada documento foi analisado. As categorias emergiram diretamente da estrutura e organização de cada texto, com base nos critérios de avaliação e fluxos de trabalho.

RESULTADOS

Os critérios de avaliação da BDENF e LILACS abrangem dimensões científicas, editoriais, éticas e técnicas voltadas à qualificação da comunicação científica em enfermagem. Entre os principais aspectos avaliados destacam-se a regularidade da publicação, a padronização bibliográfica, a qualidade metodológica dos artigos e a relevância científica da revista para a área.

Na dimensão da normalização bibliográfica, observou-se exigência de ISSN ativo, adoção de normas internacionais de referências, identificação completa dos autores, presença de resumos estruturados e utilização de descritores (DeCS). As instruções aos autores também são analisadas quanto à transparência do processo editorial, declaração de conflitos de interesse e adoção de diretrizes internacionais para elaboração de manuscritos, como os guias da Rede Equator Network (https://www.equator-network.org/).

Outro aspecto relevante refere-se à composição do corpo editorial e ao controle de endogenia institucional. O processo de avaliação busca assegurar diversidade institucional e geográfica na composição do comitê editorial e no perfil dos autores publicados, evitando concentração excessiva de pesquisadores vinculados à instituição editora da revista. Observa-se ainda valorização da qualificação acadêmica de editores e pareceristas, especialmente quanto à titulação e à produção científica na área de enfermagem.

A arbitragem por pares se destaca como um dos elementos centrais do processo avaliativo. Os periódicos devem descrever de forma clara o modelo de revisão adotado, os procedimentos de análise dos manuscritos e os fluxos editoriais utilizados para aprovação dos artigos. A transparência editorial contribui para fortalecer a credibilidade científica das revistas e a confiabilidade das informações publicadas.

Os critérios relacionados à ética e integridade científica também ocupam posição de destaque no processo. Observou-se a presença de exigências relacionadas à aprovação por Comitê de Ética em Pesquisa, políticas de retratação, declaração de conflitos de interesse, verificação de similaridade textual e incentivo à ciência aberta. Identificou-se ainda crescente incorporação

de orientações sobre uso responsável de Inteligência Artificial nos processos de comunicação científica e publicação científica.

O fluxo de avaliação inicia-se com a solicitação formal do editor científico para indexação do periódico na BDENF e LILACS. Após o recebimento da documentação, a Secretaria Executiva da BVS Enfermagem realiza análise preliminar de conformidade técnica e organiza o formulário de avaliação. Em seguida, o material é encaminhado a dois pareceristas integrantes do Comitê Internacional de Avaliação de Periódicos da BVS Enfermagem para análise científica e editorial da revista. Os pareceres emitidos são posteriormente discutidos em reunião do comitê, responsável pela deliberação sobre aprovação, permanência, recomendação de adequações ou não indexação do periódico.

Observa-se que o fortalecimento dos critérios avaliativos acompanhou o crescimento das revistas científicas de enfermagem indexadas na BDENF. A base iniciou sua trajetória com apenas sete periódicos científicos indexados e atualmente reúne cerca de 58 títulos da área, consolidando-se como importante referência para disseminação e recuperação da produção científica em enfermagem na América Latina. Esse crescimento acompanhou a expansão da pós-graduação, o fortalecimento da pesquisa científica em enfermagem, a profissionalização dos processos editoriais e a adoção de práticas alinhadas à comunicação científica digital, como DOI, ORCID, publicação em acesso aberto e utilização de sistemas eletrônicos de editoração científica.

CONCLUSÃO

Os critérios e fluxos de avaliação adotados pela BDENF e LILACS evidenciam a centralidade da curadoria científica e editorial para a qualificação da produção científica em enfermagem. O processo de avaliação vai além dos aspectos formais, considerando também elementos relacionados à integridade científica, transparência editorial, ciência aberta e qualidade metodológica das publicações.

A atuação do Comitê Internacional de Avaliação de Periódicos da BVS Enfermagem e da Secretaria Executiva da BVS Enfermagem contribui para assegurar rigor técnico, confiabilidade e padronização na seleção dos periódicos indexados, favorecendo a profissionalização editorial e ampliando a visibilidade científica das revistas de enfermagem na América Latina e Caribe.

REFERÊNCIAS

1. BVS/BDENF. Criterios de selección y permanencia de revistas de enfermería en la Base de Datos de Enfermería – BDENF, Mayo 2018. Disponible en: https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/08/1010100/criterios_seleccion_permanencia_revistas_enfermeria_bdenf.pdf

2. Lana FCF. Biblioteca virtual de saúde enfermagem: novas perspectivas. Acta Paul Enferm [Internet]. Jul-Aug 2017 [citado 18 may 2026]; 30(4). Disponible en: https://doi.org/10.1590/1982-0194201700049

3. BVS Enfermagem. Critérios de seleção e permanência de periódicos Lilacs. Disponível em: https://docs.bvsalud.org/biblioref/2025/07/1610097/final_criterios-de-selecao-e-permanencia-de-periodicos-lilacs-_OvhHI3d.pdf Acesso em: 7 maio 2026

4. BVS Enfermagem. Formulário de avaliação de periódicos para permanência na BDENF, LILACS e Rev@Enf. Documento técnico. Biblioteca Virtual em Saúde Enfermagem; [s.d.].

5. BIREME. Metodologia LILACS: manual de indexação de documentos para bases de dados bibliográficas. São Paulo: BIREME/OPAS/OMS, 2023. Disponível em: https://lilacs.bvsalud.org/guias-e-manuais/docs/metodologia-lilacs-manual-de-indexacao-de-documentos-para-bases-de-dados-bibliograficas. Acesso em: 7 maio 2026

_____

Criterios y flujo de evaluación de revistas de enfermería en BDENF y LILACS

Introducción

La comunicación científica constituye uno de los principales mecanismos de difusión, validación y organización del conocimiento producido en enfermería. Las revistas científicas desempeñan un papel central en la divulgación de investigaciones, evidencias clínicas y avances teóricos que sustentan la práctica asistencial, la formación académica y el desarrollo científico del área.

En el actual contexto científico y editorial de América Latina y el Caribe, las revistas deben pasar por rigurosos procesos de evaluación para garantizar su calidad y proyección global, siendo la inclusión en plataformas regionales como el Catálogo Latindex 2.0 o en plataformas internacionales como el Directory of Open Access Journals (DOAJ) un paso esencial.

En este escenario, Brasil consolidó su posición como líder indiscutible en publicaciones científicas de enfermería en América Latina y el Caribe, gracias a una gestión estratégica e institucional coordinada. A través de iniciativas pioneras como la Base de Datos en Enfermería (BDENF), creada en 1986, el liderazgo de la Biblioteca Virtual en Salud (BVS) lanzada en 1998, la SciELO que inició sus actividades públicas ese mismo año y la creación, en 2005, de la BVS Enfermería Brasil, el país ha promovido la profesionalización de sus editores y la adopción de rigurosos estándares internacionales. Este esfuerzo continuo no solo elevó la calidad metodológica y ética de sus publicaciones, sino que también logró posicionar un número significativo de revistas de enfermería iberoamericanas en los índices globales más exigentes, transformando la investigación en enfermería en la región en una referencia indiscutible.

En este contexto, la BDENF y la Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud (LILACS) se destacan como un vehículo para certificar la excelencia de la ciencia de enfermería publicada en nuestra región, convirtiéndose en instrumentos estratégicos de organización, recuperación y visibilidad de la producción científica en salud en América Latina y el Caribe. La

indexación en estas bases representa calificación editorial, realizada a partir de criterios técnicos, científicos y éticos definidos por el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME) y por el Comité Internacional de Evaluación de Revistas de la BVS Enfermería.

En las últimas décadas, se observó un crecimiento expresivo de las revistas científicas de enfermería indexadas en estas bases, impulsado por la expansión del posgrado, el fortalecimiento de la investigación científica y los procesos editoriales. La adopción de prácticas alineadas con la Ciencia Abierta, la comunicación científica digital y la internacionalización de las publicaciones también contribuyeron a ampliar la visibilidad y la circulación de la producción científica de enfermería.

En este escenario, comprender los criterios y flujos de evaluación adoptados por la BDENF y LILACS resulta relevante para discutir los procesos de curaduría científica, calificación editorial y fortalecimiento de la comunicación científica en el área. El objetivo del estudio fue describir los criterios y el flujo de evaluación de revistas adoptados por la BDENF y LILACS, analizando su contribución a la calificación editorial y al crecimiento de las revistas científicas de enfermería indexadas en estas bases.

Método

Diseño: Se trata de un estudio descriptivo, de enfoque cualitativo, realizado en mayo de 2026, desarrollado mediante análisis documental de instrumentos técnicos utilizados en el proceso de evaluación de revistas científicas de enfermería, disponibles en la BVS Enfermería.

Fuentes de datos: Se analizaron las versiones más recientes de los siguientes documentos: "Criterios de Selección y Permanencia de Revistas LILACS", el "Formulario de Evaluación de Revistas para Permanencia en BDENF, LILACS y Rev@Enf" y materiales técnicos relacionados con la Metodología LILACS y las directrices de BIREME para evaluación editorial.

Unidad de análisis y categorización: Se utilizó un análisis convencional en el que todo el contenido de cada documento fue analizado. Las categorías

emergieron directamente de la estructura y organización de cada texto, con base en los criterios de evaluación y flujos de trabajo.

Resultados

Los criterios de evaluación de la BDENF y LILACS abarcan dimensiones científicas, editoriales, éticas y técnicas orientadas a la calificación de la comunicación científica en enfermería. Entre los principales aspectos evaluados se destacan la regularidad de la publicación, la estandarización bibliográfica, la calidad metodológica de los artículos y la relevancia científica de la revista para el área.

En la dimensión de la normalización bibliográfica, se observó la exigencia de ISSN activo, adopción de normas internacionales de referencias, identificación completa de los autores, presencia de resúmenes estructurados y utilización de descriptores (DeCS). Las instrucciones a los autores también son analizadas en cuanto a la transparencia del proceso editorial, declaración de conflictos de interés y adopción de directrices internacionales para la elaboración de manuscritos, como las guías de la Red Equator Network (https://www.equator-network.org/).

Otro aspecto relevante se refiere a la composición del cuerpo editorial y al control de la endogenia institucional. El proceso de evaluación busca asegurar diversidad institucional y geográfica en la composición del comité editorial y en el perfil de los autores publicados, evitando la concentración excesiva de investigadores vinculados a la institución editora de la revista. Se observa también la valorización de la cualificación académica de editores y revisores, especialmente en cuanto a la titulación y la producción científica en el área de enfermería.

El arbitraje por pares se destaca como uno de los elementos centrales del proceso evaluativo. Las revistas deben describir de forma clara el modelo de revisión adoptado, los procedimientos de análisis de manuscritos y los flujos editoriales utilizados para la aprobación de los artículos. La transparencia

editorial contribuye a fortalecer la credibilidad científica de las revistas y la confiabilidad de las informaciones publicadas.

Los criterios relacionados con la ética e integridad científica también ocupan un lugar destacado en el proceso. Se observó la presencia de exigencias relacionadas con la aprobación por Comité de Ética en Investigación, políticas de retractación, declaración de conflictos de interés, verificación de similitud textual e incentivo a la ciencia abierta. Se identificó además una creciente incorporación de orientaciones sobre el uso responsable de Inteligencia Artificial en los procesos de comunicación y publicación científica.

El flujo de evaluación se inicia con la solicitud formal del editor científico para la indexación de la revista en la BDENF y LILACS. Tras la recepción de la documentación, la Secretaría Ejecutiva de la BVS Enfermería realiza un análisis preliminar de conformidad técnica y organiza el formulario de evaluación. A continuación, el material es remitido a dos revisores integrantes del Comité Internacional de Evaluación de Revistas de la BVS Enfermería para el análisis científico y editorial de la revista. Los dictámenes emitidos son posteriormente discutidos en reunión del comité, responsable de la deliberación sobre aprobación, permanencia, recomendación de adecuaciones o no indexación de la revista.

Se observa que el fortalecimiento de los criterios evaluativos acompañó el crecimiento de las revistas científicas de enfermería indexadas en la BDENF. La base inició su trayectoria con apenas siete revistas científicas indexadas y actualmente reúne cerca de 58 títulos del área, consolidándose como una importante referencia para la difusión y recuperación de la producción científica en enfermería en América Latina. Este crecimiento acompañó la expansión del posgrado, el fortalecimiento de la investigación científica en enfermería, la profesionalización de los procesos editoriales y la adopción de prácticas alineadas con la comunicación científica digital, como DOI, ORCID, publicación en acceso abierto y utilización de sistemas electrónicos de edición científica.

Conclusión

Los criterios y flujos de evaluación adoptados por la BDENF y LILACS evidencian la centralidad de la curaduría científica y editorial para la calificación de la producción científica en enfermería. El proceso de evaluación va más allá de los aspectos formales, considerando también elementos relacionados con la integridad científica, la transparencia editorial, la ciencia abierta y la calidad metodológica de las publicaciones.

La actuación del Comité Internacional de Evaluación de Revistas de la BVS Enfermería y de la Secretaría Ejecutiva de la BVS Enfermería contribuye a asegurar rigor técnico, confiabilidad y estandarización en la selección de las revistas indexadas, favoreciendo la profesionalización editorial y ampliando la visibilidad científica de las revistas de enfermería en América Latina y el Caribe.

Referencias

1. BVS/BDENF. Criterios de selección y permanencia de revistas de enfermería en la Base de Datos de Enfermería – BDENF, Mayo 2018. Disponible en: https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/08/1010100/criterios_seleccion_permanencia_revistas_enfermeria_bdenf.pdf

2. Lana FCF. Biblioteca virtual de saúde enfermagem: novas perspectivas. Acta Paul Enferm [Internet]. Jul-Aug 2017 [citado 18 may 2026]; 30(4). Disponible en: https://doi.org/10.1590/1982-0194201700049

3. BVS Enfermagem. Critérios de seleção e permanência de periódicos Lilacs. Disponível em: https://docs.bvsalud.org/biblioref/2025/07/1610097/final_criterios-de-selecao-e-permanencia-de-periodicos-lilacs-_OvhHI3d.pdf Acesso em: 7 maio 2026

4. BVS Enfermagem. Formulário de avaliação de periódicos para permanência na BDENF, LILACS e Rev@Enf. Documento técnico. Biblioteca Virtual em Saúde Enfermagem; [s.d.].

5. BIREME. Metodologia LILACS: manual de indexação de documentos para bases de dados bibliográficas. São Paulo: BIREME/OPAS/OMS, 2023.

Disponível em: https://lilacs.bvsalud.org/guias-e-manuais/docs/metodologia-lilacs-manual-de-indexacao-de-documentos-para-bases-de-dados-bibliograficas. Acesso em: 7 maio 2026

Criteria and evaluation flow of nursing journals in BDENF and LILACS

Introduction

Scientific communication constitutes one of the main mechanisms for disseminating, validating, and organizing knowledge produced in nursing. Scientific journals play a central role in the publication of research, clinical evidence, and theoretical advances that underpin care practice, academic training, and the scientific development of the field.

In the current scientific and editorial context of Latin America and the Caribbean, journals must undergo rigorous evaluation processes to guarantee their quality and global projection, with inclusion in regional platforms such as the Latindex 2.0 Catalog or international platforms such as the Directory of Open Access Journals (DOAJ) being an essential step.

In this scenario, Brazil consolidated its position as the undisputed leader in nursing scientific publications in Latin America and the Caribbean, thanks to coordinated strategic and institutional management. Through pioneering initiatives such as the Nursing Database (BDENF), created in 1986, the leadership of the Virtual Health Library (VHL) launched in 1998, SciELO which began its public activities that same year, and the creation in 2005 of the VHL Nursing Brazil, the country has promoted the professionalization of its editors and the adoption of rigorous international standards. This continuous effort not only raised the methodological and ethical quality of its publications, but also succeeded in positioning a significant number of Ibero-American nursing journals in the most demanding global indexes, transforming nursing research in the region into an indisputable reference.

In this context, BDENF and the Latin American and Caribbean Literature in Health Sciences (LILACS) stand out as a vehicle for certifying the excellence of nursing science published in our region, becoming strategic instruments for the organization, retrieval, and visibility of scientific health production in Latin America and the Caribbean. Indexing in these databases represents editorial qualification, carried out based on technical, scientific, and ethical criteria defined by the Latin American and Caribbean Center on Health Sciences Information (BIREME) and by the International Committee for Journal Evaluation of VHL Nursing.

In recent decades, there has been significant growth in nursing scientific journals indexed in these databases, driven by the expansion of postgraduate programs, the strengthening of scientific research, and editorial processes. The adoption of practices aligned with Open Science, digital scientific communication, and the internationalization of publications also contributed to expanding the visibility and circulation of nursing scientific production.

In this scenario, understanding the evaluation criteria and flows adopted by BDENF and LILACS is relevant for discussing the processes of scientific curation, editorial qualification, and strengthening of scientific communication in the field. The objective of the study was to describe the criteria and evaluation flow of journals adopted by BDENF and LILACS, analyzing their contribution to editorial qualification and the growth of nursing scientific journals indexed in these databases.

Method

Design: This is a descriptive study with a qualitative approach, conducted in May 2026, developed through documentary analysis of technical instruments used in the evaluation process of nursing scientific journals, available at VHL Nursing.

Data sources: The most recent versions of the following documents were analyzed: "Criteria for Selection and Permanence of LILACS Journals," the "Journal Evaluation Form for Permanence in BDENF, LILACS and Rev@Enf,"

and technical materials related to the LILACS Methodology and BIREME guidelines for editorial evaluation.

Unit of analysis and categorization: A conventional analysis was used in which the entire content of each document was analyzed. Categories emerged directly from the structure and organization of each text, based on evaluation criteria and workflows.

Results

The evaluation criteria of BDENF and LILACS cover scientific, editorial, ethical, and technical dimensions aimed at qualifying scientific communication in nursing. Among the main aspects evaluated, the following stand out: regularity of publication, bibliographic standardization, methodological quality of articles, and the scientific relevance of the journal to the field.

In the dimension of bibliographic standardization, requirements were observed for an active ISSN, adoption of international reference standards, complete identification of authors, presence of structured abstracts, and use of descriptors (DeCS). Author guidelines are also analyzed regarding transparency of the editorial process, declaration of conflicts of interest, and adoption of international guidelines for manuscript preparation, such as the Equator Network guides (https://www.equator-network.org/).

Another relevant aspect concerns the composition of the editorial board and the control of institutional endogamy. The evaluation process seeks to ensure institutional and geographical diversity in the composition of the editorial committee and in the profile of published authors, avoiding excessive concentration of researchers affiliated with the journal's publishing institution. The academic qualification of editors and reviewers is also valued, especially regarding academic degrees and scientific production in the field of nursing.

Peer review stands out as one of the central elements of the evaluation process. Journals must clearly describe the review model adopted, the manuscript analysis procedures, and the editorial flows used for article approval. Editorial

transparency contributes to strengthening the scientific credibility of journals and the reliability of published information.

Criteria related to ethics and scientific integrity also occupy a prominent position in the process. Requirements were observed regarding approval by a Research Ethics Committee, retraction policies, declaration of conflicts of interest, textual similarity verification, and encouragement of open science. A growing incorporation of guidelines on the responsible use of Artificial Intelligence in scientific communication and publishing processes was also identified.

The evaluation flow begins with the formal request from the scientific editor for indexing the journal in BDENF and LILACS. After receiving the documentation, the Executive Secretariat of VHL Nursing conducts a preliminary technical compliance analysis and organizes the evaluation form. The material is then forwarded to two reviewers who are members of the International Committee for Journal Evaluation of VHL Nursing for scientific and editorial analysis of the journal. The opinions issued are subsequently discussed at a committee meeting, which is responsible for deliberating on approval, permanence, recommendation of adjustments, or non-indexing of the journal.

It is observed that the strengthening of evaluation criteria accompanied the growth of nursing scientific journals indexed in BDENF. The database began its trajectory with only seven indexed scientific journals and currently brings together approximately 58 titles in the field, establishing itself as an important reference for the dissemination and retrieval of nursing scientific production in Latin America. This growth accompanied the expansion of postgraduate programs, the strengthening of nursing scientific research, the professionalization of editorial processes, and the adoption of practices aligned with digital scientific communication, such as DOI, ORCID, open access publishing, and the use of electronic scientific editing systems.

Conclusion

The evaluation criteria and flows adopted by BDENF and LILACS highlight the centrality of scientific and editorial curation for the qualification of nursing

scientific production. The evaluation process goes beyond formal aspects, also considering elements related to scientific integrity, editorial transparency, open science, and the methodological quality of publications.

The work of the International Committee for Journal Evaluation of VHL Nursing and the Executive Secretariat of VHL Nursing contributes to ensuring technical rigor, reliability, and standardization in the selection of indexed journals, fostering editorial professionalization and expanding the scientific visibility of nursing journals in Latin America and the Caribbean.Sonnet 4.6Claude é uma IA e pode cometer erros. Por favor, verifique as respostas.

References

1. BVS/BDENF. Criterios de selección y permanencia de revistas de enfermería en la Base de Datos de Enfermería – BDENF, Mayo 2018. Disponible en: https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/08/1010100/criterios_seleccion_permanencia_revistas_enfermeria_bdenf.pdf

2. Lana FCF. Biblioteca virtual de saúde enfermagem: novas perspectivas. Acta Paul Enferm [Internet]. Jul-Aug 2017 [citado 18 may 2026]; 30(4). Disponible en: https://doi.org/10.1590/1982-0194201700049

3. BVS Enfermagem. Critérios de seleção e permanência de periódicos Lilacs. Disponível em: https://docs.bvsalud.org/biblioref/2025/07/1610097/final_criterios-de-selecao-e-permanencia-de-periodicos-lilacs-_OvhHI3d.pdf Acesso em: 7 maio 2026

4. BVS Enfermagem. Formulário de avaliação de periódicos para permanência na BDENF, LILACS e Rev@Enf. Documento técnico. Biblioteca Virtual em Saúde Enfermagem; [s.d.].

5. BIREME. Metodologia LILACS: manual de indexação de documentos para bases de dados bibliográficas. São Paulo: BIREME/OPAS/OMS, 2023. Disponível em: https://lilacs.bvsalud.org/guias-e-manuais/docs/metodologia-

lilacs-manual-de-indexacao-de-documentos-para-bases-de-dados-bibliograficas. Acesso em: 7 maio 2026

Palavras-chave: comunicação científica; periódicos científicos em enfermagem; bases de dados; bvs enfemagem e avaliação de periódicos.