

SELAMENTO CORONÁRIO IMEDIATO PÓS-ENDODONTIA: ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE RESINA COMPOSTA, RESINA FLOW E CIMENTO DE IONÔMERO DE VIDRO - REVISÃO DA LITERATURA

Samira Lima da Silva¹ (samira.alves111@gmail.com)

Maria Milena Passos de Oliveira¹ (milenfer7@gmail.com)

Igor Silva Sousa¹ (igorsaguiar123@gmail.com)

João Gabriel de Araújo¹ (Gabrielzorraz.ga.124@gmail.com)

Millena Teles Portela de Oliveira² (millenatpo@gmail.com)

INTRODUÇÃO: O sucesso do tratamento endodôntico está diretamente relacionado à obtenção de um adequado selamento coronário, especialmente no período imediato pós-endodontia, visando prevenir a reinfecção do sistema de canais radiculares e, assim, melhorar o prognóstico clínico. Dentre os materiais utilizados para esse selamento, destacam-se a resina composta, a resina flow e o cimento de ionômero de vidro, que apresentam propriedades distintas quanto à adesão, vedação marginal e resistência às condições do meio oral. Entretanto, ainda há divergências na literatura acerca do desempenho desses materiais na prevenção de falhas endodônticas. **OBJETIVO:** Revisar a literatura acerca do selamento coronário imediato pós-endodontia, comparando a resina composta, a resina flow e o cimento de ionômero de vidro quanto à sua efetividade na prevenção de falhas pós tratamento endodôntico. **MATERIAIS E MÉTODOS:** Realizou-se um levantamento bibliográfico dos últimos 5 anos nas bases PubMed, Biblioteca Virtual em Saúde (BVS), LILACS e SciELO, utilizando a estratégia de busca com os seguintes descritores DeCS/MeSH: *Coronal Sealing AND Endodontics AND (Composite Resin OR Glass Ionomer OR Flowable Composite)*, totalizando 186 estudos. Após a leitura dos títulos, foram incluídos artigos completos, gratuitos e estudos laboratoriais in vitro (n=32). Foram excluídos estudos que não abordavam diretamente o selamento coronário (n=27), revisões da literatura (n=3) e duplicados (n=2), restando 05 estudos. **RESULTADOS E DISCUSSÃO:** Os estudos demonstraram que todos os materiais apresentam capacidade de vedação coronária, com diferenças no desempenho. A resina flow apresentou melhor adaptação inicial, enquanto a resina composta demonstrou maior estabilidade do vedamento. O ionômero de vidro apresentou desempenho satisfatório e maior tolerância à umidade. Não houve consenso quanto à superioridade de um material, com variações entre os estudos. **CONCLUSÃO:** Os materiais apresentam desempenho semelhante no selamento coronário pós-endodontia, sendo escolha dependente das condições clínicas e da técnica operatória, com destaque ao selamento imediato.

Descritores: *Coronal Sealing; Endodontics; Composite Resin; Glass Ionomer; Flowable Composite*

¹ Acadêmico(a) de Odontologia do Centro Universitário INTA – UNINTA. Sobral, Ceará.

² Professor(a) do Curso de Odontologia do Centro Universitário INTA – UNINTA. Sobral, Ceará.