

RESUMO - PESQUISA ORIGINAL

EVALUACIÓN 360° DE HABILIDADES DE COMUNICACIÓN EN PREGRADO A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL COMMUNICATION ASSESSMENT TOOL

Alvaro Priale Zevallos (apriale@cientifica.edu.pe)

Maria Fernanda Vallejos Vallo (mfvallejos@live.com)

Brenda Caira Chuquineyra (bcaira@cientifica.edu.pe)

Vanessa Tatiana Villavicencio Escudero (tvillavicencio@cientifica.edu.pe)

Diego Vargas Torres (dvargastorres@cientifica.edu.pe)

Sandro Cano Gamarra (scano@cientifica.edu.pe)

Introducción: El Communication Assessment Tool (CAT) es un instrumento diseñado para medir la calidad de la comunicación entre el medico y el paciente, desde una perspectiva centrada en el usuario. Su adaptación al formato 360° permite integrar la evaluación desde tres perspectivas complementarias: el paciente simulado, el docente observador y el propio estudiante; lo cual amplía su aplicabilidad en simulación clínica proporcionando una valoración más integral de las habilidades de comunicación. Esto favorece procesos formativos de forma continua y contribuye a consolidar una cultura educativa de evaluación de habilidades blandas de forma transversal.

Objetivo: Evaluar las propiedades psicométricas del CAT adaptado al formato 360° en estudiantes de medicina en un contexto de simulación clínica.

Metodología: Se realizó un estudio de validación psicométrica en 27 estudiantes de medicina que participaron en escenarios de simulación clínica desempeñando el rol de médico ante pacientes simulados. Cada interacción fue evaluada de forma independiente por el paciente estandarizado (CAT original), el docente y el propio estudiante (CAT adaptado), con 14 ítems (Likert 1-5 puntos) (rango total: 14–70). Se evaluó la consistencia interna, la correlación ítem-total, la validez de estructura mediante análisis factorial exploratorio y KMO, la validez convergente entre evaluadores y la fiabilidad interevaluador mediante ICC.

Resultados: Los puntajes promedio fueron mayores en la autoevaluación (52.8 ± 11.3), seguidos del docente (48.7 ± 11.2) y del paciente estandarizado (42.7 ± 12.2). La consistencia interna fue alta en los tres evaluadores (α : 0.94–0.97; κ : 0.95–0.97). El análisis factorial mostró una estructura unidimensional, con un factor principal que explicó entre 70.9% y 81.3% de la varianza y cargas >0.70 . La validez convergente fue baja, con correlaciones no significativas entre estudiante y paciente ($r = -0.24$; $p = 0.22$) y entre estudiante y docente ($r = 0.05$; $p = 0.82$), y moderada entre paciente y docente ($r = 0.44$; $p = 0.02$). La fiabilidad interevaluador fue baja (ICC global = 0.07; IC95%: -0.10 a 0.31), con acuerdo pobre entre estudiante-paciente (ICC = -0.18) y estudiante-docente (ICC = 0.04), y moderado entre paciente-docente (ICC = 0.39; $p = 0.01$).

Conclusión: El CAT 360° presenta adecuada consistencia interna y estructura unidimensional en cada evaluador, aunque muestra baja concordancia entre evaluadores. En educación médica, su uso debe orientarse a integrar múltiples fuentes de evaluación para favorecer una valoración más integral y fortalecer la retroalimentación formativa en el desarrollo de habilidades comunicacionales en estudiantes de pregrado.

Palavras-chave: simulación clínica; communication assesment tool; educación médica; habilidades de comunicación.