

RESUMO - PESQUISA ORIGINAL

ESTUDIO PILOTO: EVALUACIÓN DEL DEBRIEFING : ANÁLISIS DEL DASH EN ESCENARIOS DE PEDIATRÍA

Elizabeth Antonia Avila (draeliavila@fm.unt.edu.ar)

Mateo Martinez (mateomartinez@fm.unt.edu.ar)

Roxana Del Valle Toledo (toledor@fm.unt.edu.ar)

Eugenia Matas (eugeniamatas@fm.unt.edu.ar)

Daniel Edgardo Pero (dpero@fm.unt.edu.ar)

Introducción: El debriefing constituye la fase crítica para el aprendizaje significativo, donde la reflexión guiada permite la reconfiguración de los marcos mentales del aprendiz (1). Para su efectividad, es importante garantizar seguridad psicológica y utilizar herramientas validadas que aseguren la calidad docente (2).

Objetivos: Describir la percepción del estudiante sobre el debriefing; determinar la consistencia interna del instrumento Debriefing Assessment for Simulation in Healthcare (DASH) y evaluar la coherencia del constructo en diversos contextos clínicos en pediatría.

Metodología: Estudio descriptivo -transversal en la Facultad de Medicina (UNT-2026) con 37 estudiantes en Pediatría. Se implementaron tres escenarios de fidelidad intermedia: Endocrinología (pubertad precoz y factores ambientales); Neonatología (ictericia); Gastroenterología (deshidratación moderada). Se

utilizó el DASH (Student Version), aplicado en una escala de efectividad Likert de 1 a 7 (1)

Resultados: En los tres contextos se observaron altas puntuaciones en el instrumento DASH, con medianas predominantemente entre 6 (consistentemente efectivo) y 7 (extremadamente efectivo)¹. La seguridad psicológica mostró valores elevados en todos los escenarios, destacándose Endocrinología por su mayor homogeneidad (mediana 7; Top-Box 97,3%) (2). El aprendizaje reflexivo presentó puntuaciones altas, resultados consistentes entre escenarios y mejor desempeño en Neonatología. La dimensión de impacto y transferencia evidenció mayor variabilidad, con valores más bajos en Endocrinología (Top-Box 67,6%) en comparación con Gastroenterología y Neonatología (>80%) (3). El análisis de fiabilidad mostró diferencias relevantes: excelente consistencia interna en Gastroenterología ($\alpha=0,943$), muy buena en Neonatología ($\alpha=0,838$) y baja en Endocrinología ($\alpha=0,499$)³. Las correlaciones entre dimensiones fueron más fuertes y consistentes en Gastroenterología, intermedias en Neonatología y débiles en Endocrinología.

Conclusión: Los resultados evidencian que el debriefing es una instancia altamente efectiva para promover un entorno de seguridad psicológica y favorecer el aprendizaje reflexivo (1). Los alumnos reportaron valoraciones globalmente altas en las dimensiones del instrumento DASH, sugiriendo una percepción positiva de la calidad del debriefing. El aprendizaje reflexivo, vinculado a la identificación y revisión de marcos mentales, mostró un desempeño consistente entre escenarios, reforzando el rol del debriefing como instancia clave para transformar la experiencia simulada en aprendizaje significativo. Hubo diferencias relevantes según el contexto clínico: Endocrinología presentó menor consistencia interna del instrumento y menor percepción de impacto y transferencia, esto implicaría posibles limitaciones en la adecuación del instrumento en dicho contexto (3). Gastroenterología y Neonatología evidenciaron mayor coherencia interna y relaciones consistentes entre dimensiones. El debriefing es una estrategia pedagógica valiosa; no obstante, su efectividad está supeditada a su adecuación al contexto

Palavras-chave: dash; debriefing; aprendizaje reflexivo; aprendizaje significativo; marcos mentales; seguridad psicológica.