

RESUMO - PESQUISA ORIGINAL

CALIDAD DEL DEBRIEFING SEGÚN EXPERIENCIA DOCENTE: ANÁLISIS DE VARIABILIDAD MEDIANTE LA ESCALA DASH-SV

Maria Del Rocio Caballero Sanabria (rsanabria@simmer.com.ar)

Melisa Plaul (melisaplaul@yahoo.com.ar)

Roberto Muriel (romuriel1@hotmail.com)

Inés Espelt (inesespelt@gmail.com)

Diana Díaz (diaisadiaz@gmail.com)

Claudio Perretta (cjperreta@simmer.com.ar)

Introducción: La efectividad de la simulación clínica está vinculada a la calidad del debriefing. Este puede evaluarse mediante distintos enfoques, incluyendo observación experta, herramientas basadas en competencias y escalas de percepción como el Debriefing Assessment for Simulation in Healthcare – versión estudiante (DASH-SV)- que permite valorar el desempeño del facilitador desde la experiencia del participante. Se han descrito distribuciones sesgadas hacia puntuaciones elevadas del DASH, lo que plantea interrogantes sobre su sensibilidad para discriminar diferencias sutiles de desempeño. **Objetivo:** Comparar las puntuaciones y la variabilidad del desempeño de facilitadores según su nivel de experiencia utilizando la escala DASH-SV. **Método:** Estudio observacional, transversal y comparativo desarrollado entre abril y diciembre de 2025 en un centro de simulación con formación docente estandarizada. Se analizaron 232 evaluaciones del DASH-SV, completadas por

profesionales de la salud. Los 14 facilitadores se clasificaron en tres categorías: inicial (<1 año; n=5), intermedia (1-5 años; n=5) y avanzada (>5 años; n=4). Debido al carácter ordinal y la distribución asimétrica observada, las medianas se compararon mediante Kruskal–Wallis y la dispersión mediante Fligner–Killeen. Los datos se trataron conforme a la Ley 25.326 de Protección de Datos Personales, con anonimización y autorización institucional. Resultados: No se identificaron diferencias significativas en las medianas globales entre grupos ($H = 1.67$; $p > 0.05$), observándose puntuaciones próximas al valor máximo en las tres categorías. Sin embargo, se evidenciaron diferencias significativas en la variabilidad del desempeño (Fligner–Killeen = 10.14; $p < 0.01$). Los facilitadores en etapa inicial presentaron mayor dispersión ($S^2 = 0.85$), mientras que el grupo intermedio mostró mayor consistencia en su ejecución ($S^2 = 0.17$). El grupo avanzado evidenció una variabilidad intermedia ($S^2 = 0.46$). La razón entre la mayor y menor varianza fue aproximadamente 5:1. El grupo con menor dispersión fue el único con formación pedagógica continua adicional. Conclusión: En un entorno con formación docente estandarizada, las puntuaciones del DASH-SV se concentraron en valores elevados, limitando la discriminación por medianas. El análisis de la variabilidad permitió identificar diferencias en la estabilidad del desempeño. El grupo intermedio, único con formación pedagógica formal adicional, presentó menor dispersión, mientras que la experiencia prolongada sin actualización estructurada no evidenció igual estabilidad. Estos hallazgos sugieren que la calidad de la facilitación no depende solo de la trayectoria, sino también de procesos formativos sistemáticos que favorecen prácticas más homogéneas. Los programas de formación continua podrían ser clave para consolidar estándares de calidad en el debriefing.

Palavras-chave: debriefing; dash-sv; evaluación educacional.