



IX Encuentro Internacional de Investigadores y Estudiantes de REOALCEI Diciembre / 2025

**Inteligencia artificial: Nuevas fronteras para la gobernanza
de la ciencia, tecnología y la innovación en América Latina, el
Caribe e Iberoamérica**

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA DOCENCIA: DESAFÍOS ÉTICOS Y EFECTOS EN EL BIENESTAR Y EL TRABAJO EMOCIONAL

Sonia Villagrán Rueda¹

Universidad Autónoma de Zacatecas

Profesora Investigadora

soniavillagra@uaz.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-5389-574X>

RESUMEN:

Actualmente la incorporación de tecnologías basadas en Inteligencia Artificial (IA) en los sistemas educativos de América Latina, el Caribe e Iberoamérica ha sido con una notable rapidez, permeando las formas de enseñar, gestionar y acompañar los procesos de aprendizaje. A través de Herramientas que ofrecen retroalimentación automatizada, plataformas que procesan métricas de desempeño o bien dispositivos que apuntalan el diseño instruccional, integrados a tareas que antes dependían exclusivamente del criterio y la sensibilidad

¹ Doctora en Psicología y Educación (UAQ). Docente Investigadora de Tiempo Completo Titular C en la Unidad Académica de Psicología y de la Maestría en Educación y Desarrollo Profesional Docente de la UAZ. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores e Investigadoras con la distinción de Nivel 1 de SECIHTI. Líder del Cuerpo Académico CA-UAZ 214 Psicología, Educación e Instituciones. Reconocimiento de Perfil Deseable. Integrante del Sistema Estatal de Investigadores de COZCyT. Diplomado en psicología sobre Intervención Cognitiva-Conductual. Certificada por CONOCER en Estándares por Competencias ECO076 y EC0477. Integrante de diversas Redes Nacionales e Internacionales. Autora de Libros, capítulos y artículos para revistas indexadas, Realiza retribución social con distintas organizaciones a través de diseños de políticas referentes a la NOM 035-STPS-2018. Genera divulgación del conocimiento a través de talleres dirigidos a docentes y organizaciones públicas y privadas. Formación de RH a nivel Licenciatura, Maestría y Doctorado.

docente. Estas evoluciones, aunque prometen mejorar la eficiencia institucional y disminuir ciertas cargas administrativas, también ponen en relieve interrogantes sobre los límites éticos de su uso, especialmente cuando tocan aspectos vinculados con la autonomía profesional, el trabajo emocional y el bienestar de quienes laboran en las aulas.

Es por ello que, el objetivo de este trabajo es examinar estos desafíos éticos y los riesgos psicosociales asociados a la expansión de la IA en actividades docentes, y analizar de qué manera estas tecnologías están modificando el trabajo afectivo, la capacidad de decisión y las condiciones laborales del personal educativo. Se estudia bajo la óptica de tres marcos conceptuales, siendo el primero de ellos, el que considera el trabajo emocional docente, donde el profesorado realiza gestión afectiva para sostener climas de aula positivos y relaciones pedagógicas empáticas (Maslach y Jackson, 1981), aunque este componente central para la identidad docente, se ve tensionado cuando la IA interviene en tareas de retroalimentación socioemocional, diagnóstico del comportamiento o acompañamiento académico.

En segundo lugar, se incorporan los aportes de la ética de la IA y la gobernanza algorítmica, enfatizando principios de transparencia, justicia y explicabilidad como condiciones mínimas para proteger derechos laborales y educativos en entornos mediados por algoritmos (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021). Este enfoque permite analizar cómo las decisiones algorítmicas pueden reproducir sesgos, afectar la participación docente o modificar la distribución del poder institucional. En tercer lugar, se integra la sociología del trabajo digital y la automatización, que analiza cómo la tecnificación intensifica las cargas cognitivas, fragmenta el sentido profesional y reconfigura la agencia humana en organizaciones educativas (Sennett, 2019; Casilli, 2020). Este marco ilumina los impactos subjetivos que emergen cuando la IA se introduce en tareas que históricamente requerían juicio profesional, sensibilidad y presencia humana, es pues que la articulación de estos referentes permite comprender las tensiones éticas, afectivas y organizacionales que emergen de la integración tecnológica en procesos docentes.

Respecto a la metodología, esta se desarrolló bajo un enfoque documental-analítico y reflexivo, combinando una revisión sistemática de literatura científica reciente (2019–2025) sobre IA educativa, ética algorítmica y trabajo emocional docente, con el análisis de lineamientos internacionales de

gobernanza tecnológica. La revisión incluyó 58 documentos entre artículos científicos, informes institucionales, marcos éticos y estudios de caso de integración de IA en educación básica, media superior y superior. Los criterios de inclusión se orientaron a identificar evidencias sobre reconfiguración del trabajo docente, implicaciones éticas y efectos psicosociales. El análisis se realizó mediante categorías temáticas derivadas de teoría fundamentada: (1) desplazamiento y reconfiguración de tareas emocionales, (2) autonomía y control algorítmico, (3) dilemas éticos emergentes, y (4) bienestar laboral y riesgos psicosociales.

Los principales hallazgos fue la reconfiguración del trabajo emocional docente, es decir, la introducción de IA en retroalimentación académica, monitoreo del comportamiento estudiantil y el análisis socioemocional produce una externalización tecnológica de funciones afectivas, tradicionalmente realizadas por el profesorado. Aunque estas herramientas pueden agilizar procesos, generan percepción de desplazamiento simbólico y pérdida de sentido profesional, particularmente en actividades donde la sensibilidad humana es insustituible. Este fenómeno coincide con los riesgos de desgaste emocional señalados por Maslach y Jackson (1981).

Otro resultado fue lo relacionado a tensiones éticas vinculadas a autonomía, agencia y justicia institucional, estudios demuestran que la IA puede intervenir en la toma de decisiones pedagógicas sin transparencia suficiente, afectando la autonomía docente y generando percepciones de injusticia organizacional. La delegación de decisiones sensibles a sistemas opacos contradice principios éticos de gobernanza tecnológica que demandan explicabilidad y participación (UNESCO, 2021). Asimismo, se encontró que la IA no reduce necesariamente las cargas laborales. Por el contrario, se identificó una intensificación derivada de la necesidad de verificar, supervisar, corregir y reinterpretar los resultados generados por algoritmos educativos. Esta demanda adicional incrementa el estrés laboral y se suma a las exigencias emocionales preexistentes, tal como lo plantean estudios críticos sobre trabajo y tecnificación (Sennett, 2019).

Además, se observó que cuando los sistemas inteligentes realizan funciones asociadas al juicio pedagógico, se produce una tensión identitaria en el personal docente. Aparecen sentimientos de insuficiencia, inseguridad profesional y amenaza de reemplazo. Estos efectos subjetivos se intensifican cuando las instituciones adoptan la IA como indicador de modernidad sin

garantizar condiciones éticas de implementación (Casilli, 2020). Por lo que se revela que los sistemas de IA pueden reproducir sesgos de género, clase, rendimiento y conducta, afectando injustamente la valoración del trabajo docente o la percepción de desempeño estudiantil. Estos sesgos generan tensión emocional, desgaste moral y desmotivación, especialmente en contextos vulnerables donde las desigualdades históricas se amplifican.

Es pues que se concluye, que la incorporación de herramientas basadas en IA para mejorar el trabajo docente abre posibilidades interesantes en la innovación de ciertos procesos educativos; sin embargo, también trae consigo retos y desafíos que no pueden pasarse por alto. La pérdida de autonomía profesional, el aumento de cargas laborales, las tensiones en la identidad docente, la presencia de sesgos en los sistemas y el desplazamiento del trabajo emocional son señales claras de que la adopción tecnológica requiere un marco ético sólido y una conducción institucional cuidadosa. A partir de esto, se considera indispensable avanzar hacia políticas que promuevan una formación digital crítica, que garantice la participación proactiva del profesorado en las decisiones tecnológicas que permitan establecer mecanismos de revisión ética de los algoritmos utilizados. Por lo que es menester reforzar las acciones institucionales orientadas al bienestar laboral, a fin de que la innovación tecnológica no comprometa la dimensión humana que sostiene el trabajo educativo.

PALABRAS CLAVE: Inteligencia artificial, Ética de la tecnología, Docentes, Riesgos psicosociales, Trabajo emocional

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Casilli, A. (2020). *En attendant les robots: Enquête sur le travail du clic*. Seuil.

Maslach, C., y Jackson, S. E. (1981). La medición del agotamiento experimentado. *Journal of Occupational Behavior*, 2(2), 99–113. <https://doi:10.1002/job.4030020205>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial. <https://www.unesco.org/es/search?category=UNESCO&query=Recomendaci%C3%B3n+sobre+la+%C3%A9tica+de+la+inteligencia+artificial>

Sennett, R. (2019). *La corrosión del carácter: Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Anagrama.



IX Encuentro Internacional de Investigadores y Estudiantes de REOALCEI Diciembre / 2025

Inteligencia artificial: Nuevas fronteras para la gobernanza de la ciencia, tecnología y la innovación en América Latina, el Caribe e Iberoamérica

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN TEACHING: ETHICAL CHALLENGES AND EFFECTS ON WELL-BEING AND EMOTIONAL LABOR

Sonia Villagrán Rueda¹

Universidad Autónoma de Zacatecas

Research Teacher

soniavillagra@uaz.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-5389-574X>

ABSTRACT:

Currently, the incorporation of technologies based on Artificial Intelligence (AI) in the educational systems of Latin America, the Caribbean, and Ibero-America has been remarkably rapid, permeating the ways of teaching, managing, and supporting learning processes. Through tools that offer automated feedback, platforms that process performance metrics, or devices that support instructional design, integrated into tasks that previously relied exclusively on teacher judgment and sensitivity. These developments, although promising to improve institutional efficiency and reduce certain administrative burdens, also highlight questions about the ethical limits of their use, especially when they touch on aspects related to

¹ PhD in Psychology and Education (UAQ). Full-time Research Professor C in the Academic Unit of Psychology and the Master's Degree in Education and Professional Teaching Development of the UAZ. Member of the National System of Researchers with the distinction of Level 1 of SECIHTI. Leader of the Academic Body CA-UAZ 214 Psychology, Education and Institutions. Desirable Profile Recognition. Member of the State System of Researchers of COZCyT. Diploma in psychology on Cognitive-Behavioural Intervention. Certified by CONOCER in Standards for Competencies ECO076 and EC0477. Member of various National and International Networks. Author of books, chapters and articles for indexed journals, Performs social retribution with different organizations through policy designs related to NOM 035-STPS-2018. It generates knowledge dissemination through workshops aimed at teachers and public and private organizations. HR training at Bachelor's, Master's and Doctorate levels

professional autonomy, emotional labor, and the well-being of those working in classrooms.

That is why the aim of this work is to examine these ethical challenges and the psychosocial risks associated with the expansion of AI in teaching activities, and to analyze how these technologies are changing emotional labor, decision-making capacity, and working conditions for educational staff. It is studied from the perspective of three conceptual frameworks, the first of which considers teachers' emotional labor, where teachers manage emotions to maintain positive classroom climates and empathetic pedagogical relationships (Maslach and Jackson, 1981), although this component, central to teacher identity, is strained when AI intervenes in tasks such as socio-emotional feedback, behavior diagnosis, or academic guidance.

Secondly, the contributions of AI ethics and algorithmic governance are incorporated, emphasizing principles of transparency, fairness, and explainability as minimum conditions to protect labor and educational rights in algorithm-mediated environments (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2021). This approach allows for the analysis of how algorithmic decisions can reproduce biases, affect teacher participation, or modify the distribution of institutional power. Thirdly, the sociology of digital work and automation is integrated, which examines how technologization intensifies cognitive burdens, fragments professional meaning, and reconfigures human agency in educational organizations (Sennett, 2019; Casilli, 2020). This framework highlights the subjective impacts that arise when AI is introduced into tasks that have historically required professional judgment, sensitivity, and human presence. Thus, the articulation of these references allows for an understanding of the ethical, emotional, and organizational tensions that emerge from the technological integration in teaching processes.

Regarding the methodology, it was developed using a documentary-analytical and reflective approach, combining a systematic review of recent scientific literature (2019–2025) on educational AI, algorithmic ethics, and teacher emotional labor, with the analysis of international technological governance guidelines. The review included 58 documents, including scientific articles, institutional reports, ethical frameworks, and case studies on the integration of AI in primary, secondary, and higher education. The inclusion criteria aimed to identify evidence on the reconfiguration of teaching work, ethical implications, and psychosocial effects. The analysis was carried out using thematic categories derived from grounded theory: (1) displacement and reconfiguration of emotional tasks, (2) autonomy and algorithmic control, (3) emerging ethical dilemmas, and (4) workplace well-being and psychosocial risks.

The main findings were the reconfiguration of teachers' emotional labor; that is, the introduction of AI in academic feedback, monitoring of student

behavior, and socio-emotional analysis produces a technological externalization of affective functions traditionally performed by teachers. Although these tools can streamline processes, they generate a perception of symbolic displacement and loss of professional meaning, particularly in activities where human sensitivity is irreplaceable. This phenomenon aligns with the risks of emotional burnout identified by Maslach and Jackson (1981).

Another finding was related to ethical tensions linked to autonomy, agency, and institutional justice. Studies show that AI can intervene in pedagogical decision-making without sufficient transparency, affecting teacher autonomy and generating perceptions of organizational injustice. Delegating sensitive decisions to opaque systems contradicts ethical principles of technological governance that demand explainability and participation (UNESCO, 2021). Likewise, it was found that AI does not necessarily reduce workloads. On the contrary, an intensification was identified, derived from the need to verify, supervise, correct, and reinterpret the results generated by educational algorithms. This additional demand increases work-related stress and adds to preexisting emotional demands, as critical studies on labor and technologization suggest (Sennett, 2019).

Additionally, it was observed that when intelligent systems perform functions associated with pedagogical judgment, an identity tension arises among teaching staff. Feelings of inadequacy, professional insecurity, and the threat of replacement appear. These subjective effects intensify when institutions adopt AI as an indicator of modernity without ensuring ethical conditions for implementation (Casilli, 2020). It is thus revealed that AI systems can reproduce biases related to gender, class, performance, and behavior, unfairly affecting the evaluation of teaching work or the perception of student performance. These biases generate emotional tension, moral fatigue, and demotivation, especially in vulnerable contexts where historical inequalities are amplified.

It is therefore concluded that the incorporation of AI-based tools to improve teaching opens up interesting possibilities for the innovation of certain educational processes; however, it also brings challenges and difficulties that cannot be overlooked. The loss of professional autonomy, the increase in workload, tensions in teacher identity, the presence of biases in the systems, and the displacement of emotional labor are clear signs that technological adoption requires a solid ethical framework and careful institutional guidance. From this, it is considered essential to move towards policies that promote critical digital training, ensuring the proactive participation of teachers in technological decisions that allow the establishment of ethical review mechanisms for the algorithms used. Therefore, it is necessary to strengthen institutional actions aimed at labor well-being, so that technological innovation does not compromise the human dimension that underpins educational work.

KEY WORDS: Artificial intelligence, Technology ethics, Teachers, Psychosocial risks, Emotional labor

BIBLIOGRAPHIC REFERENCES:

Casilli, A. (2020). *En attendant les robots: Enquête sur le travail du clic*. Seuil.

Maslach, C., y Jackson, S. E. (1981). La medición del agotamiento experimentado. *Journal of Occupational Behavior*, 2(2), 99–113. <https://doi:10.1002/job.4030020205>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial. <https://www.unesco.org/es/search?category=UNESCO&query=Recomendaci%C3%B3n+sobre+la+%C3%A9tica+de+la+inteligencia+artificial>

Sennett, R. (2019). *La corrosión del carácter: Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Anagrama.



IX Encuentro Internacional de Investigadores y Estudiantes de REOALCEI Diciembre / 2025

Inteligencia artificial: Nuevas fronteras para la gobernanza
de la ciencia, tecnología y la innovación en América Latina, el

A INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NO ENSINO: DESAFIOS ÉTICOS E EFEITOS NO BEM-
ESTAR E NO TRABALHO EMOCIONAL

Sonia Villagrán Rueda¹

Universidad Autónoma de Zacatecas

Docente Investigadora

soniavillagra@uaz.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-5389-574X>

RESUMO:

Atualmente, a incorporação de tecnologias baseadas em Inteligência Artificial (IA) nos sistemas educativos da América Latina, do Caribe e da Ibero-América tem ocorrido com uma notável rapidez, permeando as formas de ensinar, gerir e acompanhar os processos de aprendizagem. Através de ferramentas que oferecem feedback automatizado, plataformas que processam métricas de desempenho ou dispositivos que suportam o design instrucional, integrados em tarefas que antes dependiam exclusivamente do critério e da sensibilidade docente. Estas evoluções, embora prometam melhorar a eficiência institucional e reduzir certas cargas administrativas, também colocam em destaque questões sobre os limites éticos do seu uso, especialmente quando tocam aspetos relacionados com a autonomia profissional, o trabalho emocional e o bem-estar de quem trabalha nas salas de aula.

É por isso que o objetivo deste trabalho é examinar esses desafios éticos e os riscos psicossociais associados à expansão da IA em atividades

¹ Doutora em Psicologia e Educação (UAQ). Docente Investigadora de Tempo Integral Titular C na Unidade Académica de Psicologia e no Mestrado em Educação e Desenvolvimento Profissional Docente da UAZ. Membro do Sistema Nacional de Investigadores com a distinção de Nível 1 do SECyTI. Líder do Corpo Académico CA-UAZ 214 Psicologia, Educação e Instituições. Reconhecimento de Perfil Desejável. Integrante do Sistema Estadual de Investigadores do COZCyT. Diplomada em psicologia com especialização em Intervenção Cognitivo-Comportamental. Certificada pelo CONOCER nos Padrões por Competências ECO076 e EC0477. Membro de várias Redes Nacionais e Internacionais. Autora de livros, capítulos e artigos para revistas indexadas. Realiza contributos sociais com diferentes organizações através da elaboração de políticas referentes à NOM 035-STPS-2018. Gera divulgação do conhecimento através de workshops dirigidos a docentes e organizações públicas e privadas. Formação de RH a nível de Licenciatura, Mestrado e Doutoramento.

docentes, e analisar de que forma estas tecnologias estão a modificar o trabalho afetivo, a capacidade de decisão e as condições laborais do pessoal educativo. Estuda-se sob a ótica de três quadros conceptuais, sendo o primeiro deles aquele que considera o trabalho emocional docente, onde o corpo docente realiza gestão afetiva para sustentar climas de sala de aula positivos e relações pedagógicas empáticas (Maslach e Jackson, 1981), embora este componente central para a identidade docente se veja tensionado quando a IA intervém em tarefas de retroalimentação socioemocional, diagnóstico do comportamento ou acompanhamento académico.

Em segundo lugar, incorporam-se as contribuições da ética da IA e da governação algorítmica, enfatizando princípios de transparência, justiça e explicabilidade como condições mínimas para proteger os direitos laborais e educativos em contextos mediados por algoritmos ((Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura [UNESCO], 2021). Esta abordagem permite analisar como as decisões algorítmicas podem reproduzir preconceitos, afetar a participação docente ou modificar a distribuição do poder institucional. Em terceiro lugar, integra-se a sociologia do trabalho digital e da automação, que analisa como a tecnologização intensifica as cargas cognitivas, fragmenta o sentido profissional e reconfigura a agência humana nas organizações educativas (Sennett, 2019; Casilli, 2020). Este marco ilumina os impactos subjetivos que surgem quando a IA é introduzida em tarefas que historicamente exigiam julgamento profissional, sensibilidade e presença humana; é portanto que a articulação destes referenciais permite compreender as tensões éticas, afetivas e organizacionais que emergem da integração tecnológica nos processos educativos.

Relativamente à metodologia, esta foi desenvolvida sob uma abordagem documental-analítica e reflexiva, combinando uma revisão sistemática da literatura científica recente (2019–2025) sobre IA educativa, ética algorítmica e trabalho emocional docente, com a análise de orientações internacionais de governação tecnológica. A revisão incluiu 58 documentos, entre artigos científicos, relatórios institucionais, quadros éticos e estudos de caso de integração de IA no ensino básico, secundário e superior. Os critérios de inclusão foram orientados para identificar evidências sobre a reconfiguração do trabalho docente, implicações éticas e efeitos psicossociais. A análise foi realizada através de categorias temáticas derivadas da teoria fundamentada: (1) deslocamento e reconfiguração de tarefas emocionais, (2) autonomia e controlo algorítmico, (3) dilemas éticos emergentes, e (4) bem-estar laboral e riscos psicossociais.

As principais conclusões foram a reconfiguração do trabalho emocional docente, ou seja, a introdução da IA no feedback académico, monitorização do comportamento estudantil e análise socioemocional provoca uma

externalização tecnológica de funções afetivas, tradicionalmente realizadas pelo corpo docente. Embora estas ferramentas possam agilizar processos, geram uma percepção de deslocamento simbólico e perda de sentido profissional, particularmente em atividades onde a sensibilidade humana é insubstituível. Este fenómeno coincide com os riscos de desgaste emocional apontados por Maslach e Jackson (1981).

Outro resultado foi o relacionado com tensões éticas ligadas à autonomia, agência e justiça institucional, estudos demonstram que a IA pode intervir na tomada de decisões pedagógicas sem transparência suficiente, afetando a autonomia docente e gerando percepções de injustiça organizacional. A delegação de decisões sensíveis a sistemas opacos contradiz princípios éticos de governação tecnológica que exigem explicabilidade e participação (UNESCO, 2021). Além disso, verificou-se que a IA não reduz necessariamente as cargas laborais. Pelo contrário, identificou-se uma intensificação derivada da necessidade de verificar, supervisionar, corrigir e reinterpretar os resultados gerados por algoritmos educativos. Esta exigência adicional aumenta o stress laboral e soma-se às exigências emocionais preexistentes, tal como apontam estudos críticos sobre trabalho e tecnificação (Sennett, 2019).

Além disso, observou-se que, quando os sistemas inteligentes realizam funções associadas ao julgamento pedagógico, surge uma tensão identitária no corpo docente. Aparecem sentimentos de insuficiência, insegurança profissional e ameaça de substituição. Estes efeitos subjetivos intensificam-se quando as instituições adotam a IA como indicador de modernidade sem garantir condições éticas de implementação (Casilli, 2020). Revela-se, portanto, que os sistemas de IA podem reproduzir preconceitos de género, classe, desempenho e comportamento, afetando injustamente a avaliação do trabalho docente ou a percepção do desempenho dos alunos. Estes preconceitos geram tensão emocional, desgaste moral e desmotivação, especialmente em contextos vulneráveis onde as desigualdades históricas se agravam.

Conclui-se, portanto, que a incorporação de ferramentas baseadas em IA para melhorar o trabalho docente abre possibilidades interessantes na inovação de certos processos educativos; no entanto, também traz consigo desafios e obstáculos que não podem ser ignorados. A perda de autonomia profissional, o aumento da carga de trabalho, as tensões na identidade docente, a presença de vieses nos sistemas e a substituição do trabalho emocional são sinais claros de que a adoção tecnológica requer um quadro ético sólido e uma gestão institucional cuidadosa. A partir disso, considera-se indispensável avançar para políticas que promovam uma formação digital crítica, que garanta a participação proativa do corpo docente nas decisões tecnológicas que permitam estabelecer mecanismos de revisão ética dos algoritmos utilizados. Por isso, é necessário reforçar as ações institucionais orientadas para o bem-estar laboral, de modo que a inovação

tecnológica não comprometa a dimensão humana que sustenta o trabalho educativo.

PALAVRAS DICA: Inteligência artificial, Ética da tecnologia, Docentes, Riscos psicossociais, Trabalho emocional

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Casilli, A. (2020). *En attendant les robots: Enquête sur le travail du clic*. Seuil.

Maslach, C., y Jackson, S. E. (1981). La medición del agotamiento experimentado. *Journal of Occupational Behavior*, 2(2), 99–113. <https://doi:10.1002/job.4030020205>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial. <https://www.unesco.org/es/search?category=UNESCO&query=Recomendaci%C3%B3n+sobre+la+%C3%A9tica+de+la+inteligencia+artificial>

Sennett, R. (2019). *La corrosión del carácter: Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Anagrama.