

Migración de las ideas urbanas en América Latina. Del Plan de Montevideo de 1939 de Mauricio Cravotto al Plan de Cuenca de 1947 de Gilberto Gatto Sobral

Migração de ideias urbanas na América Latina. Do Plano Montevideu de Mauricio Cravotto, de 1930, ao Plano de Cuenca de Gilberto Gatto Sobral, de 1947

Simpósio E4_04 - Urbanizaciones latinoamericanas: perspectivas comparadas e historias conectadas

Primer autor

Diego Proaño Escandón

Laboratorio de Arquitectura y Proyectos, Universidad del Azuay, Ecuador.
dproesa@uazuay.edu.ec

Segundo autor

Santiago Vanegas Peña

Laboratorio de Arquitectura y Proyectos, Universidad del Azuay, Ecuador.
asvanegas@uazuay.edu.ec

Resumen: El estudio de la relación entre las ideas urbanísticas y su implementación en territorio revela un proceso no lineal, influenciado por factores técnicos, políticos y socioeconómicos. Novick (2012) plantea que examinar la construcción material de la ciudad permite comprender su evolución, desde sus ideales e intenciones iniciales, transitando por las discusiones y confrontaciones ideológicas; y finalmente aterrizando en su practicidad material. En este contexto, la participación de arquitectos uruguayos en la transformación urbana de Ecuador es clave, destacando tres hitos: el Plan Regulador de Quito (1945) de Guillermo Jones Odriozola, el Plan Regulador de Cuenca (1947) y la creación de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Central (1946) bajo la dirección de Gilberto Gatto Sobral.

Estos profesionales fueron formados por la Facultad de Arquitectura de Montevideo, donde la visita de Le Corbusier a Sudamérica en 1929 consolidó lo que Liernur (2008) denomina la "Red Austral". Liernur se refiere a una red de arquitectos y proyectos influenciados por Le Corbusier en Argentina, específicamente en la región del Río de la Plata, durante el período de 1924 a 1965. Este fenómeno no fue una simple réplica de los modelos o tendencias europeas, sino un proceso de adaptación y reconfiguración basado en influencias culturales locales.

Este proyecto busca identificar los criterios del Plan de Montevideo que se trasladaron al Plan de Cuenca, a través de una comparación de sus constantes y variantes. Se enfatiza cómo las ideas de Cravotto migraron y se materializaron en Ecuador, consolidando un proceso de transferencia de conocimiento arquitectónico y urbanístico dentro del contexto latinoamericano.

Palabras clave: Mauricio Cravotto; Gilberto Gatto Sobral; planificación urbana; influencias arquitectónicas; migración de ideas; representación urbana; modernidad en América Latina.

Resumo: *O estudo da relação entre as ideias de planejamento urbano e sua implementação prática revela um processo não linear, influenciado por fatores técnicos, políticos e socioeconômicos. Novick (2012) argumenta que examinar a construção material da cidade permite compreender sua evolução, desde seus ideais e intenções iniciais, passando por discussões e confrontos ideológicos, até chegar à sua praticidade material. Nesse contexto, a participação de arquitetos uruguaios na transformação urbana do Equador é fundamental, destacando-se três marcos: o Plano Diretor de Quito (1945), de Guillermo Jones Odriozola; o Plano Diretor de Cuenca (1947); e a criação da Escola de Arquitetura da Universidade Central (1946), sob a direção de Gilberto Gatto Sobral.*

Esses profissionais foram formados na Faculdade de Arquitetura de Montevideú, onde a visita de Le Corbusier à América do Sul em 1929 consolidou o que Liernur (2008) denomina "Rede Sulista". Liernur refere-se a uma rede de arquitetos e projetos influenciados por Le Corbusier na Argentina, especificamente na região do Rio da Prata, durante o período de 1924 a 1965. Esse fenômeno não foi uma simples replicação de modelos ou tendências europeias, mas sim um processo de adaptação e reconfiguração baseado em influências culturais locais.

Este projeto busca identificar os critérios do Plano de Montevideú que foram transferidos para o Plano de Cuenca, por meio de uma comparação entre suas constantes e variações. Ele enfatiza como as ideias de Cravotto migraram e se materializaram no Equador, consolidando um processo de transferência de conhecimento arquitetônico e urbanístico no contexto latino-americano.

Palavras-chave: Mauricio Cravotto; Gilberto Gatto Sobral; planejamento urbano; influências arquitetônicas; migração de ideias; representação urbana; modernidade na América Latina.

Introducción

A lo largo de este artículo es posible identificar una clara transferencia de criterios y conceptos urbanísticos del Plan Regulador de Montevideo de 1930, liderado por Mauricio Cravotto, hacia el Plan Regulador de Cuenca de 1947, elaborado por Gilberto Gatto Sobral. Esta migración de ideas se inserta en un proceso más amplio de transferencia de conocimiento arquitectónico y urbanístico dentro del contexto latinoamericano, consolidado a través de la formación académica y las trayectorias profesionales de figuras clave.

Los arquitectos uruguayos Jones y Gatto se formaron en la Escuela de Arquitectura de Montevideo, que había sido fundada bajo el modelo Beaux Arts, pero que experimentó un cambio significativo con la introducción de la Bauhaus y el Movimiento Moderno en la enseñanza. Mauricio Cravotto, profesor entre 1925 y 1952, desempeñó un papel crucial en esta

transformación, influenciando a estos arquitectos con su visión urbanística reflejada en el Plan Regulador de Montevideo (1930).

Mauricio Cravotto se desempeñó como adjunto del profesor Carré, y por treinta años tuvo una carrera intensa como docente en la que se destacó en las cátedras de Composición Decorativa, Proyectos de Arquitectura, Trazado de Ciudades y Arquitectura Paisajista y el curso de Grandes Composiciones (Premio Carré). Fue fundador y director, en 1936 del Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura. En la década de 1920 y en los primeros años de 1930 tuvo su producción arquitectónica más importante, destacándose edificios como el pabellón uruguayo para la Exposición Internacional de Sevilla de 1929, el Montevideo Rowing Club (1923), el Edificio Frugoni (1927), el Rambla Hotel (1931), su vivienda propia (1933) y el Palacio Municipal de Montevideo (concursado en 1924 y en 1929), cuya construcción acompañó como director de obra hasta su muerte en el año 1962. Sus aportes más relevantes fueron en el campo del urbanismo y la planificación, donde fue un referente dentro y fuera de Uruguay. Profesor titular de Trazado de Ciudades y Arquitectura Paisajista desde 1925, acompañó la docencia y la investigación con una intensa actividad profesional. Entre sus propuestas de urbanismo más importantes se destacan el anteproyecto del Plan Regulador de Montevideo de 1930 y el anteproyecto del Plan Regulador de Mendoza de 1941.

Origen de las ideas: el Plan Regulador de Montevideo (1930) y Mauricio Cravotto

El Plan Regulador de Montevideo de 1930 fue un anteproyecto que buscaba construir la imagen de una metrópolis moderna ante las preocupaciones en torno al futuro de la ciudad, que no solo tenía que ver con la problemática de la expansión de baja densidad, la falta de servicios, etc. sino también con la preocupación por el carácter urbano de la misma (Fundación Cravotto, 2015). Mauricio Cravotto, su director, fue una figura central, cuya visión urbanística se forjó a través de una amplia experiencia de viajes y estudios en el extranjero (Estados Unidos y Europa). En París, Cravotto fue alumno de León Jaussely y Marcel Poëte, a quienes consideraba sus maestros.

León Jaussely tenía una clara influencia del estilo Beaux-Arts, del cual incorporó elementos como ejes principales con finalizaciones visuales, simetrías y generación de perspectivas. Criterios urbanos rectores en la obra de Jaussely están presentes en su propuesta para el Plan de Barcelona de 1907, entre los que se destacan:

- Monumentalismo: El plan contemplaba la creación de espacios representativos y monumentales, reflejando la importancia de la ciudad y su arquitectura.
- Zonificación: Jaussely propuso una zonificación que delimitaba áreas de residencia, comercio e industria, buscando una mayor organización y eficiencia en la ciudad.
- Integración con la topografía existente: El plan buscaba adaptarse a la topografía de Barcelona y sus alrededores, aprovechando las características naturales del terreno.
- Espacios públicos y parques: Jaussely destacó la importancia de los espacios públicos y parques en la ciudad, considerándolos fundamentales para la calidad de vida de los ciudadanos.
- Coordinación entre municipios: El plan requería una actuación coordinada entre los diferentes municipios involucrados, con el fin de lograr una planificación urbana coherente y efectiva.



Figura 01. Propuesta de León Jaussely para Barcelona 1907. Fuente:
<https://historyofbarcelona.weebly.com/art-history.html>

Por otra parte, la obra de Marcel Poëte se caracteriza por su enfoque de la ciudad como un organismo vivo que evoluciona con el tiempo. Algunos de los criterios clave incluyen:

- La ciudad como un ser vivo: Poëte consideraba que la ciudad era un organismo que se adaptaba constantemente a los cambios en el entorno económico y social, manteniendo reliquias del pasado.
- Importancia de la historia: Poëte creía que la historia era fundamental para entender la ciudad y su evolución. Defendía que el estudio de la historia urbana debía ser riguroso y basado en documentos y evidencias.
- Análisis urbano: Poëte desarrolló un enfoque de análisis urbano que combinaba datos estadísticos, conocimientos archivísticos y documentos variados para entender la estructura y evolución de la ciudad.
- Enfoque interdisciplinario: Poëte consideraba que el urbanismo debía ser una disciplina que debía combinar aspectos sociales, económicos, geográficos y culturales para entender la ciudad de manera integral.
- Valoración de la ciudad antigua: Poëte valoraba la ciudad antigua como una categoría interpretativa que podía proporcionar lecciones valiosas para la planificación urbana moderna.
- La "ciencia de la observación": Poëte desarrolló una "ciencia de la observación" que permitiera reconocer las trazas originarias de un asentamiento y reconstruir las fases sucesivas de su desarrollo. Estos criterios urbanos reflejan la visión innovadora de Poëte sobre la ciudad y el urbanismo, y su influencia en la teoría y práctica urbanística del siglo XX.

Estos dos importantes maestros, influyeron en la forma de aproximarse y proyectar de Mauricio Cravotto. Ideas y criterios que llevaría consigo y los aterrizará en América Latina.

Cravotto fue un pionero en la promoción de una nueva arquitectura y urbanismo en Uruguay, vinculado a la tradición clásica y al racionalismo francés, pero abierto a la experimentación con

nuevos conceptos como la planta libre y el uso del hormigón armado (Rivas Moyano & Proaño Escandón, 2020). Una impresionante coincidencia, es que más allá de realizar los Planes Reguladores para Montevideo y Cuenca, Cravotto y Gatto, los dos proyectaron los edificios de los Palacios Municipales de sus respectivas ciudades, acontecimiento que una aún más a estas dos ciudades y sus autores.



Figura 02. Palacio Municipal de Cuenca - Ecuador. Fuente: Oscar Moscoso, 2025 -vs- Palacio Municipal de Montevideo. Fuente: Balvi asociados, 2024

El edificio del Palacio Municipal de Montevideo inició su construcción en 1935, finalizada en la década de los setenta. Este edificio combina elementos historicistas con un enfoque moderno. Presenta una estructura formal con torre y basamento. - Torre Principal: La torre es un elemento destacado del palacio, aunque su altura original se redujo de 114 metros a 77,65 metros debido a razones financieras.

Basamento y Explanadas: El edificio se retira de las líneas de edificación, creando una explanada de transición que enfatiza su perspectiva totalizadora. La peatonalización de la calle Germán Barbato potencia esta percepción monumental.

En el caso de la ciudad de Cuenca, su Palacio Municipal inició su construcción tras un concurso de anteproyectos en 1954, inaugurándose en 1962. El edificio se compone de varios volúmenes que se articulan entre sí, destacando la torre y su base. La torre más alta alberga las oficinas administrativas, mientras que el bloque horizontal contiene el auditorio del Salón de la Ciudad.

En su Plan para Montevideo, Cravotto plasmó conceptos aprendidos en la academia y en sus viajes, buscando el equilibrio entre el crecimiento demográfico y la extensión, la naturaleza y el medio construido, y el movimiento y la calma.

Entre los criterios fundamentales del Plan de Montevideo destacamos seis ideas rectoras:

- La organización científica de la ciudad, buscando una metodología rigurosa y racional para el estudio de los problemas urbanos. Efectivamente, como se detalla en el documento de la Fundación Cravotto (2015, p. 65), el equipo integrado por los arquitectos Mauricio

Cravotto, Octavio de los Campos, Milton Puente, Hipólito Tournier y Américo Ricaldoni, junto con el ingeniero civil Santiago Michellini, evidenció una capacidad de trabajo cuya vigencia se mantiene en la actualidad. A partir de las condiciones específicas del Montevideo de los años treinta, desarrolló una propuesta proyectada al futuro que aún destaca por la solidez de su visión y por la pertinencia de los problemas que buscó abordar.

- La especialización de funciones (zoning) y la organización jerarquizada de las circulaciones.
- La dotación de verde urbano, tanto privado como público, transformando las ciudades en "masas de jardines". Estos dos últimos aspectos fueron influenciados por la presencia de Jaussely en Montevideo, que en sus conferencias aborda las complejidades de la ciudad industrial, expone el sintético cuerpo doctrinal del urbanismo moderno organizado a partir de dos principios, economía e higiene (Fundación Cravotto 2015, p. 40).
- El concepto de "centros cívicos", influenciado por el movimiento "City Beautiful", que reafirmaba su admiración por las propuestas en Estados Unidos. El City Beautiful viene desde 1890 y que se caracterizaba por su énfasis estético (creación de espacios bellos y estéticos), diseño urbano inspirado en el Renacimiento y el Barroco (simetría, grandiosidad y monumentalidad), creación de espacios públicos considerados esenciales para la vida cívica y la salud pública, Monumentalidad y grandiosidad (los edificios y monumentos públicos se diseñaban para ser grandiosos y monumentales reflejando la importancia de la ciudad y su papel en la sociedad), uso de elementos clásicos como columnas y arcos, enfoque en la higiene y salud pública con la creación de espacios abiertos y soleados, y sobre todo una planificación urbana integral - la ciudad como un todo- y no solo como una colección de edificios individuales.
- Una concepción de la ciudad como una "complicada máquina" en donde cada elemento tiene su función para el desarrollo económico. Aquí tal vez cabe un paralelismo con los principios lecorbusianos, en los cuales la arquitectura debía contener principios fundamentales de funcionalidad y eficiencia, es decir cumplir con propósitos específicos.
- El rol del urbanismo como una "disciplina práctica de intervención sobre el territorio" con una vocación de transformación social. Profundizando el término urbanismo, vamos su origen El término urbanización fue utilizado por primera vez por Cerdà (1859), ingeniero civil de caminos, canales y puertos, quien en la Reforma y Ensanche de Barcelona define a la palabra urbanización desde su:

Origen que etimológicamente latinos atribuyen a la palabra urbs, síncope de urbum o arado, que era el instrumento con el que marcaban los romanos el recinto que había de ocupar una población, cuando iban a fundarla, lo cual prueba que urbs, denota y expresa todo cuanto pudiese comprenderse dentro del espacio circunscrito por el surco perimetral que abrían con el auxilio de bueyes sagrados. De suerte que cabe decir sin violencia alguna que con la abertura del surco urbanizaban el recinto y todo cuanto en él se contuviese; es decir, que la abertura de ese surco, era una urbanización; esto es, el acto de convertir en urbs un campo abierto o libre. (Cerdá, 1859, p. 30)

Es decir, urbanizar es tomar acciones sobre el territorio, realizar una marca, un surco, es humanizarlo, definir referencias y límites; diseñarlo. El urbanismo desde sus inicios expresó una vocación de transformación social, de mejorar la calidad de vida de las poblaciones más necesitadas, de reducir las desigualdades:

He aquí las razones filosóficas que me indujeron y decidieron a adoptar la palabra urbanización, no sólo para indicar cualquier acto que tienda a agrupar la edificación y a regularizar su funcionamiento en el grupo ya formado, sino también el conjunto de principios, doctrinas y reglas que deben aplicarse, para que la edificación y su agrupamiento, lejos de comprimir, desvirtuar y

corromper las facultades físicas, morales é intelectuales del hombre social sirvan para fomentar su desarrollo y vigor y para acrecentar el bienestar individual y cuya suma forma la felicidad pública. (Cerdá, 1859, p. 30)



Figura 03. Relieve de los primeros surcos con arado en las fundaciones de los asentamientos romanos. Museo Nacional Romano, en las Termas de Diocleciano (Museo delle Terme) en Roma, Italia. Fuente; <https://www.lahistoriajamascontada.com/como-fundaban-ciudades-los-romanos/>

A pesar de su ambición, el Plan de Montevideo de 1930 no se concretó en su totalidad, siendo considerado una propuesta fallida o utópica en su momento, calificativos cercanos a los que en 1989 fuera descrito el Plan Regulador de Cuenca: era una propuesta ideal, imposible, casi delirante, como un manual de urbanismo que no podía ser aplicado a una ciudad real de montaña con un fuerte apego religioso. Sin embargo, su valor residió en su aporte público, sensibilizador y didáctico, abriendo discusiones sobre lo urbano como un proyecto colectivo. Decir que el Plan de Gatto Sobral era muy teórico para la ciudad, da cuenta de que Cuenca no estaba preparada ni técnica, ni académica, ni económicamente para su ejecución. Hugo Castillo Marín autor del Plan para la Ciudad de Cuenca de 1971, en una entrevista realizada en abril de 2021, mencionó que del Plan de 1947 se rescató la propuesta geométrica. La trama de El Ejido tiene un valor imponderable porque fue hecha en el proceso donde el territorio y las líneas geográficas y geométricas configuraban la ciudad. Gatto Sobral consideraba que el Plan estaba bien para la Cuenca de 1947, dentro de un continente que para Castillo era muy determinante dentro de los parámetros de la historia del Urbanismo. Así Castillo tomó del Plan de Gatto las huellas territoriales señalando que “hay una trama concéntrica ortogonal, una zona industrial, unas estructuras de Unidades Familiares; las Unidades Vecinales Gatto Sobral ya maneja, yo vuelvo a manejar con más fuerza, las actuales súper manzanas” (Castillo, 2021, s.p.). Estas Unidades Vecinales, son en verdad unidades socio-funcionales. Estas ya habían generado una estructura socioeconómica que reconoció Castillo en 1971. Dichas unidades debían tener un centro vital, la escuelita, las residencias, la zona de trabajo, la periférica de circunvalación y al último la morfología urbana.

El Plan Director de Cuenca de 1971, según Castillo (2021) tuvo su arranque en la línea de Gatto Sobral, su escalera en la administración del alcalde Ricardo Muñoz Chávez y despegó en la administración del alcalde Alejandro Serrano Aguilar. En donde se ramificó brutalmente y se incorporaron factores culturales, políticos, técnicos y humanos; y en especial la necesaria mirada multidisciplinaria y la información que empezaron a generar las empresas municipales, especialmente Empresa Pública Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Saneamiento y Alcantarillado -ETAPA-. Esto evitó, según Castillo (2021) que el Plan de 1971 se reduzca a un plano gráfico como el de 1947, o de pura geometría, que quedó en nada y finalmente también cayó lastimosamente en la bodega.

La migración de ideas a Ecuador: los planes de Quito y Cuenca

La influencia de las ideas de Cravotto en Ecuador se materializa principalmente a través de sus discípulos, destacando Guillermo Jones Odriozola y Gilberto Gatto Sobral, ambos arquitectos uruguayos formados en la Facultad de Arquitectura de Montevideo. Cravotto al igual que Jones Odriozola obtuvieron el Gran Premio de Arquitectura que reconocía a los mejores egresados de la Facultad, premiando con un viaje de formación en arquitectura y urbanismo por Europa y Estados Unidos.

Cravotto fue el primer ganador de la beca diplomática que facilitaba un viaje académico de tres años (1918 - 1922). A su regreso a Montevideo se incorpora a la nueva cátedra de Trazados de Ciudades y Arquitectura Paisajística, convirtiéndose en titular desde 1926. Por consecuencias de la Segunda Guerra Mundial, Jones realizó su viaje por América Latina, con destino Estados Unidos, llegó a Quito en 1941, alargando su estancia en esta ciudad por dos razones, la primera por analizar y describir su espectacular arquitectura colonial, y posteriormente al recibir el encargo de elaborar el primer Plan Regulador de la capital ecuatoriana. Gatto Sobral, colaborador cercano de Jones y también formado en Montevideo, llegó a Quito en 1942, invitado por Jones para apoyar en la entrega del Plan Regulador.

Cuando Jones Odriozola se vio obligado a dejar Ecuador por salud, Gatto Sobral asumió la responsabilidad de la entrega y presentación del Plan de Quito. Posteriormente, en 1944, fue invitado a Cuenca para desarrollar el Plan Regulador de esa ciudad, culminando con la entrega del anteproyecto a finales de 1947. Con estos proyectos y la creación de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Central y el diseño y construcción de gran parte de los edificios del campus universitario, Gatto Sobral se radicó en Quito y se convirtió en un protagonista clave en la configuración de las ciudades ecuatorianas y la introducción del urbanismo y la arquitectura moderna en el país.

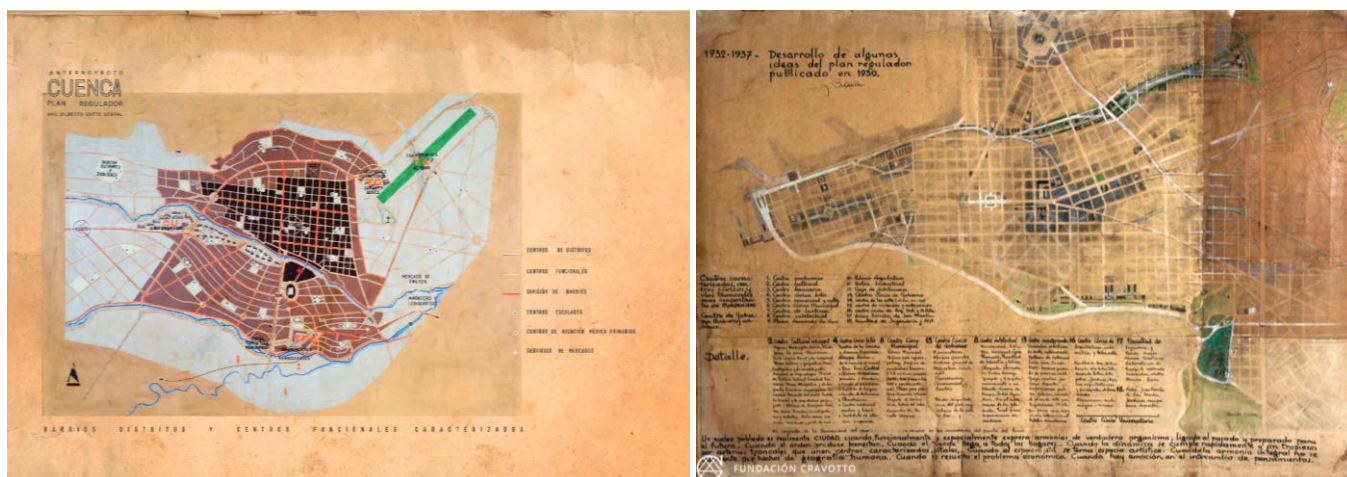


Figura 04. Plano Plan Regulador de Cuenca 1947 de Gatto Sobral. Fuente: propia 2025 - Plano Plan Regulador para Montevideo 1930 de Mauricio Cravotto. Fuente: Fundación Cravotto - <http://cravotto.org/>

Diez constantes y variantes: el traslado de criterios de Montevideo a Cuenca.

Al comparar el Plan de Montevideo y el Plan de Cuenca (y por extensión, el de Quito, dada su relación directa), se pueden identificar diez constantes y variantes en la transferencia de criterios urbanísticos:

- Primero: Enfoque Total y Científico de la Planificación. Ambos planes adoptaron una interpretación omnicomprensiva y totalizadora del discurso y del territorio, guiados por una narración modernista. La investigación sobre el Plan de Cuenca de 1947 se basa en la idea de un "enfoque total sobre ciudad ideal como imagen-objetivo".
- Segundo: Zonificación y Usos del Suelo. El Plan de Montevideo promovió la "especialización de funciones – el zoning". El Plan de Cuenca también planteó la "descomposición en zonas homogéneas y actividades predominantes" e incluyó la "Zonificación" como uno de sus siete principios.
- Tercero: Sistemas Viales Jerarquizados. El plan de Cravotto buscó definir una "red jerárquica de vías". El Plan de Cuenca consideró "ciertos lineamientos relacionados con el sistema vial, que compondría su base geométrica". Los planes de Gatto Sobral, incluyendo Cuenca, a menudo utilizan un "trazado concéntrico" con un eje central y vías conectoras importantes y secundarias.
- Cuarto: Integración de Espacios Verdes. Montevideo promovía la "dotación del verde urbano". El Plan de Cuenca incluyó explícitamente los "Sistemas verdes" como un principio, buscando una "producción de un paisaje articulado a una cosmovisión" y una relación de las obras con el "paisaje circundante".
- Quinto: Centros Caracterizados y Monumentalidad. La influencia de los maestros uruguayos Cravotto y Vilamajó en Jones y Gatto Sobral se manifiesta en el concepto de "centros caracterizados" para el Plan de Cuenca. Estos centros buscan ser "puntos de referencia regidos por el símbolo y la monumentalidad", en línea con los postulados de Sert, Léger y Giedion sobre la monumentalidad moderna.
- Sexto: La Ciudad como Organismo Vivo. Aunque Cravotto conceptualizó la ciudad como una "máquina compleja", la idea subyacente de un sistema interdependiente es similar a la del Plan de Cuenca, que la describe como "Ciudad como organismo vivo". Esta visión orgánica, influenciada por Lewis Mumford, fue fundamental en el pensamiento de Jones y Gatto.
- Séptimo: Enfoque Humanista y Social. El Plan de Cuenca, al igual que las visiones de Cravotto, tenía un propósito de bienestar social, expresado en su principio de "Ciudad para el pueblo" y la búsqueda de una redistribución equitativa de la riqueza a través de la zonificación y el disfrute democrático de la ciudad.
- Octavo: Rol de la Oficina Técnica y Autonomía de la Planificación. Las demandas por oficinas técnicas especializadas en Montevideo se vieron reflejadas en la propuesta de Gatto Sobral de una "Oficina Municipal del Plan Regulador" organizada con un "verdadero sentido técnico, autónomo, multidisciplinario y libre de política e intereses". Esto subraya la creencia modernista en la necesidad de una planificación profesional independiente.
- Noveno: El Concepto de "Ideas no Construidas". Una constante notable es que tanto el Plan Regulador de Montevideo (1930) como el de Cuenca (1947) no se materializaron en su totalidad. Esta "cualidad irreal" o "ficcional" de las propuestas urbanas, influenciada por los "visionarios" como Le Corbusier y Wright, los convirtió en "ideas no construidas" que permitieron futuras reinterpretaciones y ejercicios académicos. Que forman parte de las capas materiales e ideales que constituyen las ciudades.
- Décimo: "Modernidad en Route" y Experiencias de Viaje: La formación "en route" de Jones Odriozola, alimentada por sus viajes y una rica familia intelectual, se traduce en la base teórica de ambos planes en Ecuador. Esta idea de que el viaje enriquece la formación y el pensamiento urbanístico es una constante desde los tiempos de Cravotto.

Materialización y consolidación del conocimiento en Ecuador



La migración de las ideas de Cravotto y la Facultad de Montevideo hacia Ecuador no fue sólo teórica, sino que tuvo un impacto tangible en la consolidación de la arquitectura moderna nacional:

- Institucionalización de la Enseñanza: Gatto Sobral no solo trajo ideas de planificación, sino que fue fundamental en la organización y fundación de la primera Escuela de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador, basando su plan de estudios en el modelo de la Facultad de Montevideo. Esto aseguró una transferencia sistémica y duradera de los principios modernistas.
- Adaptación al Contexto Periférico: En Ecuador, Gatto Sobral "acopló la arquitectura regional (Colonial, Republicana) que se venía dando, con la arquitectura moderna instruida en el Uruguay", generando una arquitectura "híbrida, pero con identidad".
- Transformación Urbana y Arquitectónica: La llegada de Jones y Gatto Sobral transformó el panorama urbano-arquitectónico del país, cambiando la forma de entender y proyectar las ciudades. Sus planes, aunque no construidos en su totalidad, sentaron las bases para futuras intervenciones y generaron "nuevas aspiraciones colectivas". Montevideo y Cuenca buscaban alejarse de la conformación social y urbana de pueblo o aldea, y aproximarse a una ciudad metropolitana del siglo XX, es así que estos planes reguladores funcionaron a más de guías ideales y utópicas en el territorio, como instrumentos poderosos de construcción de ciudadanía. La conciencia geográfica y el valor de los grandes equipamientos urbanos planteados en el Plan de Cuenca de 1947, por ejemplo, siguen siendo relevantes décadas después.

Conclusiones

En resumen, los criterios del Plan de Montevideo, nutridos por las experiencias y enseñanzas de Mauricio Cravotto, migraron a Ecuador a través de Guillermo Jones Odriozola y por supuesto por Gilberto Gatto Sobral, quien no solo los aplicó en los planes de Quito y Cuenca, sino que también los institucionalizó a través de la formación académica. Esta transferencia de conocimiento, adaptada a las particularidades del contexto ecuatoriano, contribuyó significativamente a la configuración de la modernidad urbana y arquitectónica en el país, dejando un legado de "ideas no construidas" que continúan siendo objeto de estudio y reflexión

Referencias

BALDOIRA, C. **Mauricio Cravotto (1893–1962)**. Montevideo: Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República, 2016.

CASTILLO, H. **Entrevista a Hugo Castillo Marín, autor del Plan Director de Cuenca de 1971**. Entrevistador: Santiago Vanegas Peña. Cuenca, 29 abr. 2021.

CERDÁ, I. **Teoría de la urbanización y aplicaciones de sus principios y doctrinas a la reforma y ensanche de Barcelona**. Madrid: Imprenta Española Torija, 1859.

COBAS, M. **La mirada distante: Jones Odriozola y una modernidad en route**. In: CORREA, F. *Una línea en los Andes*. Cambridge: Harvard Graduate School of Design, 2012. p. 91–122.

FUNDACIÓN CRAVOTTO. **Ciudad futura: horizonte del Plan Regulador de 1930**. Montevideo, 2015. Disponible en: <https://www.cravotto.org/plan>. Acceso en: 2025.

GATTO, G. **Anteproyecto del Plan Regulador para la ciudad de Cuenca**. Quito, 1947.

JONES, G. **Plan regulador de Quito**. Quito: Imprenta Municipal, 1943.

LIERNUR, F. **Trazas de futuro: episodios de la cultura arquitectónica de la modernidad en América Latina**. Buenos Aires: Universidad Nacional del Litoral, 2008.

NOVICK, A. **Proyectos urbanos y otras historias**. Buenos Aires: Nobuko, 2012.

RIVAS, F; PROAÑO, D. Gilberto Gatto Sobral: conceptos y criterios urbano-arquitectónicos aplicados en el campus de la Universidad Central del Ecuador. *DAYA. Diseño, Arte y Arquitectura*, Cuenca, n. 9, p. 265–277, 2020.

VANEGAS, S; GUILLÉN, M; BERMEJO, D. **1947**. Cuenca: Universidad del Azuay, 2020.

