



Avaliação comparativa de ferramentas de gestão de tarefas pelo grupo PET

AgroEnergia

AGUIAR, A. C. S. V. C.¹; OLIVEIRA, T. R. A.¹; NASCIMENTO, B. L. A. M.¹; FERREIRA, C. M. C.¹; VALE, E. G. S.¹; ALVES, J. N. S.¹; PEDRO, T. U. N.¹; BARROS, T. R.¹; PANDORFI, C. G.²

¹ Grupo PET-AgroEnergia, UFRPE, Campus SEDE; ² Tutora do Grupo PET-AgroEnergia, UFRPE, Campus SEDE

E-mail: anacarolina.aguiar@ufrpe.br, Petagroenergia@ufrpe.br

RESUMO: A gestão eficiente de processos internos é essencial para a produtividade e a organização de equipes. Ao considerar a ampla diversidade de plataformas disponíveis, torna-se fundamental comparar ferramentas que melhor atendam às necessidades de cada grupo. Nesse contexto, objetivou-se comparar três ferramentas de gestão interna, com a finalidade de identificar qual ferramenta mais se adequa às necessidades organizacionais do grupo PET AgroEnergia. O Bitrix24 foi utilizado em março de 2025, enquanto ClickUp e Notion foram testados nos meses de maio e agosto de 2025, respectivamente, após o uso, os participantes responderam um questionário via Google Forms que levou em consideração seis aspectos: facilidade de uso, organização e visualização das tarefas, funcionalidades disponíveis, desempenho, facilidade de aprendizado e satisfação geral. Os resultados indicaram que o Notion foi o mais intuitivo, avaliado por todos como “Excelente” na facilidade de uso. O ClickUp obteve desempenho intermediário, classificado como “Excelente” por 60% dos integrantes quanto à funcionalidade e estabilidade. Já o Bitrix24 apresentou menor aceitação, com 54,6% das avaliações como “Regular”. Conclui-se que o Notion obteve a melhor avaliação geral, destacando-se como a ferramenta mais adequada para o contexto do estudo.

Palavras-chave: Tecnologia Educacional; Gerenciamento de Equipes; Eficiência Organizacional

Comparative Evaluation of Task Management Tools by the PET AgroEnergia Group

ABSTRACT: Efficient management of internal processes is essential for team productivity and organization. Given the wide variety of available platforms, it becomes crucial to compare tools that best meet the specific needs of each group. In this context, this study aimed to compare three internal management applications to identify which one best suits the organizational needs of the PET AgroEnergia group. Bitrix24 was used in March 2025, while ClickUp and Notion were tested in May and August of the same year, respectively. After using each platform, participants completed a questionnaire via Google Forms that evaluated



INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL E DIREITOS HUMANOS: DESAFIOS ÉTICOS PARA O SÉCULO XX

six aspects: ease of use, task organization and visualization, available features, performance, ease of learning, and overall satisfaction. The results indicated that Notion was the most intuitive tool, rated “Excellent” by all participants for ease of use. ClickUp showed intermediate performance, with 60% of members rating its functionality and stability as “Excellent.” Bitrix24, in turn, received the lowest acceptance, with 54.6% of evaluations classified as “Regular.” It is concluded that Notion achieved the best overall performance, standing out as the most suitable tool for the context analyzed.

Keywords: Educational Technology; Team Management; Organizational Efficiency

Introdução

A gestão eficiente de processos internos é um fator determinante para a produtividade, organização e competitividade de instituições e empresas (NAVARRO & HAAG) 2024. Nos últimos anos, a digitalização e o avanço das tecnologias da informação têm proporcionado o desenvolvimento de ferramentas de gestão interna, que permitem o monitoramento, controle e otimização de atividades administrativas, financeiras e operacionais. Tais sistemas contribuem para a integração de informações, redução de erros humanos, economia de recursos e tomada de decisão baseada em dados, promovem maior eficiência organizacional. Dessa forma, torna-se fundamental realizar uma análise comparativa das ferramentas disponíveis no mercado, de modo a identificar aquelas que proporcionam maior organização, acompanhamento de tarefas e otimização de processos.

Com a crescente oferta de plataformas digitais voltadas para gestão, surgem diferentes opções, cada uma com funcionalidades, interfaces e abordagens específicas. Estudos indicam que a utilização de ferramentas tecnológicas adequadas contribui significativamente para a produtividade das equipes e para a eficiência dos processos internos, que é essencial que cada organização escolha soluções que melhor atendam às suas necessidades (KRIVTSOV; GROMOV) 2024.

Nesse contexto, objetivou-se comparar três ferramentas de gestão interna, com a finalidade de identificar qual ferramenta mais se adequa às necessidades organizacionais do grupo PET AgroEnergia.



Método

A escolha das 3 (três) ferramentas a serem usadas e avaliadas se deu com base na disponibilidade de planos gratuitos compatíveis com o número de integrantes do grupo (12 pessoas), uma vez que algumas possuíam limitações de usuários nos planos gratuitos.

Desta forma a pesquisa foi conduzida com: Bitrix24 versão 5.9.8, ClickUp versão 5.9.8 e Notion versão 2.53. Foram utilizados pela equipe por um mês cada, o primeiro a ser testado foi o Britix em março e os demais em maio e agosto de 2025 respectivamente, o que possibilitou que os integrantes do grupo experimentassem suas funcionalidades em contexto real de uso. Todos os membros do PET AgroEnergia participaram da pesquisa, o que totalizou 100% de adesão ao estudo.

Ao final de cada período de uso, os participantes responderam a um questionário avaliativo disponibilizado por meio da plataforma Google Forms. O formulário continha 6 (seis) questões relacionadas à experiência de uso das ferramentas: 1. Facilidade de uso (intuitividade da interface); 2. Organização e visualização das tarefas; 3. Funcionalidades disponíveis (ex.: checklist, calendário, prioridades); 4. Desempenho (velocidade, estabilidade, número de erros/bugs); 5. Facilidade de aprendizagem da ferramenta; 6. Satisfação geral com a ferramenta. Além de um espaço aberto para considerações.

As respostas foram registradas em uma escala ordinal de 5 (cinco) pontos: Excelente, Bom, Regular, Ruim e Péssimo. Os dados coletados permitiram realizar uma análise comparativa entre as ferramentas.

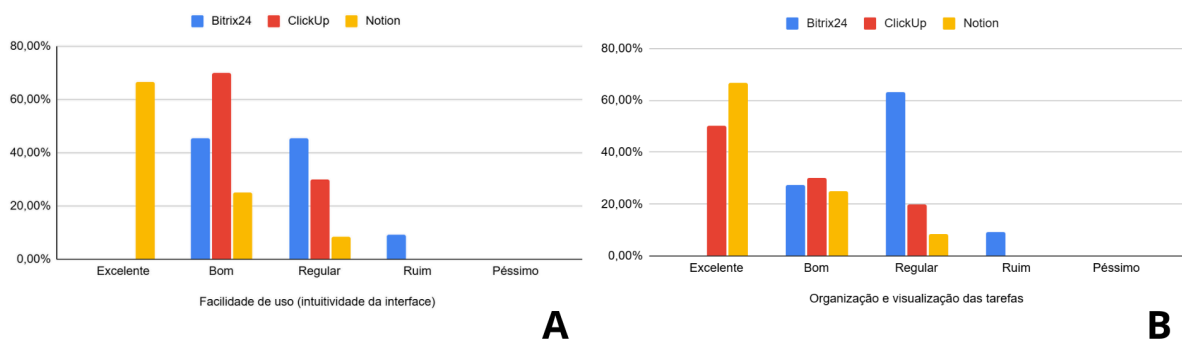
Resultados e Discussão

Observa-se na Figura 1 a avaliação das ferramentas em relação à facilidade de uso (Figura 1A) e à organização e visualização das tarefas (Figura 1B). Nota-se que o Notion foi consistentemente o aplicativo mais bem avaliado, com a maioria dos usuários classificou o mesmo como “Excelente” em ambos os critérios (66,7% em cada). O ClickUp obteve respostas majoritariamente “Bom”, com 70% e 50% para facilidade de uso e organização,

respectivamente, apresentou desempenho intermediário. Já o Bitrix24 apresentou menor aceitação, respostas “Regular” (45,5% em facilidade de uso e 63,3% em organização) foram predominantes e com algumas avaliações “Ruim”, que evidenciou maior dificuldade de adaptação e menos objetividade na visualização das tarefas.

Nota-se que o Notion obteve o desempenho superior nos dois parâmetros analisados, tal resultado corrobora com a literatura, em particular com Yan et al. (2017), que enfatizam que ferramentas de interface simplificada e bem estruturada tendem a minimizar a carga cognitiva dos usuários, otimizando o desempenho e a usabilidade.

Figura 1 – Avaliação das ferramentas Bitrix24, ClickUp e Notion quanto à facilidade de uso (A) e organização e visualização das tarefas (B) pelos membros do PET AgroEnergia



Fonte: Autoria própria (2025)

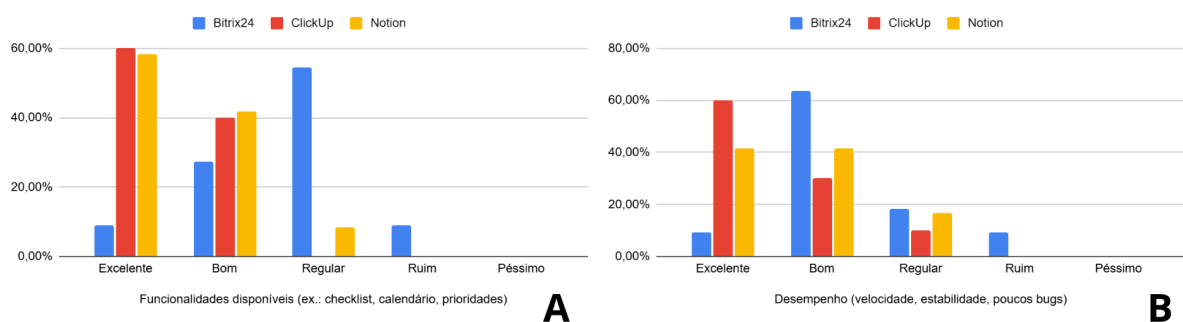
A Figura 2 ilustra a avaliação das ferramentas no que diz respeito às funcionalidades disponíveis (Figura 2A) e ao desempenho (Figura 2B). Observa-se que, em relação às funcionalidades, o ClickUp obteve a melhor avaliação, registrando 60% das respostas na categoria "Excelente" e 40% em "Bom". O Notion acompanhou de perto, com 58,3% em "Excelente" e 41,7% em "Bom". Nota-se que o Bitrix24 apresentou um desempenho inferior, com a maioria das respostas concentradas na classificação "Regular" (54,5%), o que sugere limitações percebidas em recursos específicos, tanto que no espaço aberto para considerações

foram registradas limitações quanto checklist, calendário e prioridades da ferramenta em questão.

Em relação ao desempenho (o qual engloba parâmetros como velocidade, estabilidade e ocorrência de bugs), constata-se que o ClickUp novamente obteve a melhor classificação, com 60% de respostas "Excelente" e 30% "Bom". O Notion apresentou uma avaliação equilibrada entre "Excelente" (41,7%) e "Bom" (41,7%). Por sua vez, o Bitrix24 demonstrou uma maior concentração na categoria "Bom" (63,6%), embora também tenha registrado respostas em "Regular" e "Ruim" (18,2% e 9,1%, respectivamente).

Infere-se que o ClickUp proporcionou uma combinação favorável entre funcionalidades e desempenho, sendo percebido pelo grupo PET AgroEnergia como a solução mais robusta para o uso. O Notion também demonstrou ser uma ferramenta eficiente. Em contraste, o Bitrix24 apresentou limitações tanto em recursos disponíveis quanto em estabilidade, o que indicou a possibilidade de que sua aplicação teve que exigir um esforço de adaptação significativamente maior por parte dos usuários.

Figura 2 – Avaliação das ferramentas Bitrix24, ClickUp e Notion quanto a (A) funcionalidades disponíveis e (B) desempenho pelos membros do PET AgroEnergia



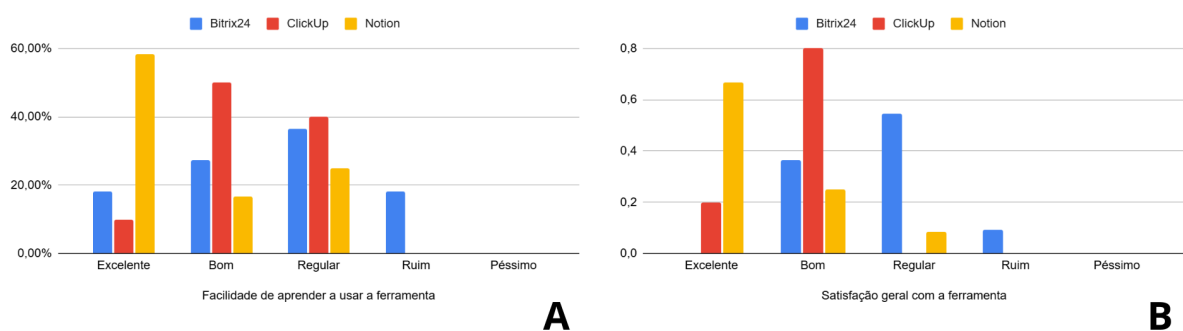
Fonte: Autoria própria (2025).

Nota-se na figura 3 a avaliação das ferramentas no que se refere à facilidade de aprendizado (Figura 3A) e à satisfação geral (Figura 3B). Quanto à facilidade de aprendizado, o Notion destacou-se com 58,3% das avaliações na categoria "Excelente" e 16,7% em "Bom".

O ClickUp registrou respostas majoritariamente em "Bom" (50%) e "Regular" (40%). Em contrapartida, o Bitrix24 apresentou maior dispersão de resultados, com avaliações distribuídas em "Excelente" (18,2%), "Bom" (27,3%), "Regular" (36,4%) e "Ruim" (18,2%). Esta distribuição sugere uma maior dificuldade de adaptação percebida pelos usuários.

Na avaliação da satisfação geral, constatou que o Notion obteve a melhor classificação, com 66,7% das respostas em "Excelente" e 25% em "Bom". O ClickUp registrou respostas majoritariamente em "Bom" (80%), complementadas por 20% em "Excelente". Por outro lado, o Bitrix24 alcançou menor aprovação, com 54,5% na categoria "Regular" e 36,4% em "Bom", além de 9,1% em "Ruim". Huang et al. (2019) relatam que uma ferramenta intuitiva e fácil de dominar não apenas reforça a percepção de sua utilidade, mas também contribui para uma visão positiva sobre seu uso.

Figura 3 – Avaliação das ferramentas Bitrix24, ClickUp e Notion quanto a (A) facilidade de aprendizado e (B) satisfação geral pelos membros do PET AgroEnergia



Fonte: Autoria própria (2025)

Conclusões



INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL E DIREITOS HUMANOS:
DESAFIOS ÉTICOS PARA O SÉCULO XX

Diante do exposto, conclui-se que o Notion obteve a melhor avaliação geral, destacando-se como a ferramenta mais adequada para o contexto do estudo. Como perspectivas futuras, sugere-se monitoramento contínuo de novas ferramentas de gestão, bem como de atualizações e plugins lançados para as plataformas analisadas.

Agradecimentos

Os autores agradecem a Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), ao Programa de Educação Tutorial (PET) AgroEnergia pelo incentivo à prática extensionistas e ao desenvolvimento acadêmico, ao Ministério da Educação (MEC) e ao Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE), que concedem as bolsas aos programas PET.

Referências

HUANG, CHENG-KUI; CHEN, CHUN-DER; LIU, YU-TZU. To stay or not to stay? Discontinuance intention of gamification apps. *Information Technology & People*, v. 32, n. 6, p. 1423–1445, 19 nov. 2019. DOI: <https://doi.org/10.1108/ITP-08-2017-0271>.

KRIVTSOV, A.; GROMOV, M. Technological tools in the framework of team management: modern solutions for increasing productivity. *Ekonomika i Upravlenie: Problemy, Resheniya*, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.08.07.022>. Acesso em: 4 out. 2025.

NAVARRO, P.; HAAG, L. Pursuing sustained competitive advantage through the use of process management. *International Journal of Lean Six Sigma*, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1108/ijlss-12-2023-0219>.

YAN, SHENGYUAN et al. Effect of user interface layout on the operators' mental workload in emergency operating procedures in nuclear power plants. *Nuclear Engineering and Design*, v. 322, p. 266-276, 2017. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nucengdes.2017.07.012>.



21 A 23 DE NOVEMBRO DE 2025
XXX ENAPET

INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL E DIREITOS HUMANOS:
DESAFIOS ÉTICOS PARA O SÉCULO XX



XXX ENCONTRO NACIONAL DOS GRUPOS PET
UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA (UnB)
Campus Darcy Ribeiro, Asa Norte
70910-900, Brasília - DF
Ciências Agrárias - Transformação Digital - ODS 4 e 8.

