

## PRÓTESES TOTAIS CONVENCIONAIS VERSUS IMPRESSÃO 3D : IMPACTOS NA ADAPTAÇÃO CLÍNICA E SATISFAÇÃO DO PACIENTE - REVISÃO DA LITERATURA.

Samira Lima da Silva<sup>1</sup> ([samira.alves111@gmail.com](mailto:samira.alves111@gmail.com))  
Maria Milena Passos de Oliveira<sup>1</sup> ([milenfer7@gmail.com](mailto:milenfer7@gmail.com))  
Anna Tereza Monte Muniz<sup>1</sup> ([annaterezamm@gmail.com](mailto:annaterezamm@gmail.com))  
Samara Mesquita Monteiro<sup>1</sup> ([mesquitasamara0@gmail.com](mailto:mesquitasamara0@gmail.com))  
Vicente Paulo Ponte Neto<sup>2</sup> ([vicetne.neto@uninta.edu.br](mailto:vicetne.neto@uninta.edu.br))

**INTRODUÇÃO:** Doenças orais, periodontais e traumatismos dentários podem desencadear o edentulismo completo, resultando em prejuízos mastigatórios, estéticos e psicossociais. A reabilitação oral com próteses totais visa restaurar a função mastigatória e a qualidade de vida. Para isso, o método de produção das próteses é fundamental para garantir estabilidade, retenção, adaptação e estética. Os métodos convencionais, embora estabelecidos, apresentam limitações e múltiplas etapas clínicas, aumentando as chances de erro, tempo e custos. Nesse contexto, a odontologia digital, em especial a impressão 3D, surge como alternativa promissora. Estudos comparativos são necessários para consolidar sua eficácia clínica. **OBJETIVO:** Revisar a literatura acerca das próteses totais convencionais versus impressão 3D e impactos na adaptação clínica e satisfação do paciente. **MATERIAIS E MÉTODOS:** Realizou-se um levantamento bibliográfico dos últimos 5 anos nas bases PubMed, Biblioteca Virtual em Saúde (BVS) e LILACS, utilizando a estratégia de busca *Complete Denture AND 3D Printing OR Complete Denture AND Digital Dentistry*, totalizando 153 estudos. Após leitura dos títulos, foram incluídos artigos completos, gratuitos, ensaio clínico, relato de caso, estudo clínico comparativo e laboratoriais in vitro (n=12). Foram excluídos artigos que não envolvessem prótese total (n=4), revisões da literatura (n=1) e duplicados (n=2), restando 05 estudos. **RESULTADOS E DISCUSSÃO:** Os estudos indicam eficiência clínica semelhante entre próteses convencionais e impressas em 3D quanto à adaptação e retenção. Contudo, a técnica digital apresenta vantagens em estabilidade, conforto e rapidez. Já as convencionais apresentaram melhor acabamento. A satisfação do paciente foi semelhante entre as técnicas, embora as digitais ofereçam benefícios adicionais, como agilidade na entrega e eliminação de etapas incômodas. Estudos sobre a molhabilidade dos materiais apontam o fluxo digital com melhor desempenho. **CONCLUSÃO:** Portanto, Próteses 3D e convencionais apresentam desempenho clínico e satisfação semelhantes. Entretanto, o fluxo digital destaca-se pelo conforto e menor tempo de entrega.

**Descritores:** *Complete Denture; 3D Printing; Digital Dentistry*

<sup>1</sup> Acadêmico(a) de Odontologia do Centro Universitário INTA - UNINTA. Sobral, Ceará.

<sup>2</sup> Professor(a) do Curso de Odontologia do Centro Universitário INTA - UNINTA. Sobral, Ceará.