



IV Congresso Internacional em Políticas, Práticas e Gestão da Educação  
II Congresso Híbrido: Conectando Teoria e Prática

**Indicadores de evasão e de retenção dos cursos de Ciências Biológicas da  
UNEB (2010-2023)**

Renato Damaceno dos Santos<sup>1</sup>

João Pedro Santos Silva<sup>2</sup>

Nina Vasconcelos Rios Lima<sup>3</sup>

William Barbosa Cândido Magalhães<sup>4</sup>

Ariel Gustavo Letti<sup>5</sup>

## Resumo<sup>5</sup>

Este estudo analisa a evasão e a retenção nos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas da Universidade do Estado da Bahia (UNEB), entre 2010 e 2023, utilizando dados do Censo da Educação Superior (INEP). Foram aplicados procedimentos descritos por Santos, Pilatti e Bondarik (2022) para calcular taxas de evasão anual e foi proposta metodologia nova para calcular taxas de retenção anual. Os resultados revelam redução no número de ingressantes, altas taxas de retenção e baixa proporção de concluintes, configurando um quadro de permanência prolongada sem conclusão no tempo mínimo previsto. Conclui-se pela necessidade de políticas institucionais mais eficazes para assegurar tanto a permanência quanto a diplomação estudantil.

**Palavras-chave:** Evasão acadêmica. Retenção estudantil. Eficiência acadêmica.

## Abstract

This study analyzes dropout and retention rates in Biological Sciences undergraduate programs at the State University of Bahia (UNEB) between 2010 and 2023, using data from the Higher Education Census (INEP). Formulas proposed by Santos, Pilatti, and Bondarik (2022) were applied to calculate dropout and retention rates. The results reveal a reduction in the number of new entrants, high retention rates, and a low proportion of graduates, resulting in a prolonged period of students not completing their

---

<sup>1</sup>Universidade do Estado da Bahia, graduando em Ciências Contábeis, [renato-damasceno@hotmail.com](mailto:renato-damasceno@hotmail.com)

<sup>2</sup>Universidade do Estado da Bahia, graduando em Direito, [joapzedro12@gmail.com](mailto:joapzedro12@gmail.com)

<sup>3</sup>Universidade do Estado da Bahia, graduanda em Direito, [nina.uneb@gmail.com](mailto:nina.uneb@gmail.com)

<sup>4</sup>Universidade do Estado da Bahia, graduando em Ciências Contábeis, [williambcm9@gmail.com](mailto:williambcm9@gmail.com)

<sup>5</sup>Universidade do Estado da Bahia, Professor Titular, [aletti@uneb.br](mailto:aletti@uneb.br)

<sup>5</sup> Esta pesquisa contou com o apoio financeiro do PICIN/UNEB edital 13/2024.



**IV Congresso Internacional em Políticas, Práticas e Gestão da Educação**  
**II Congresso Híbrido: Conectando Teoria e Prática**

studies within the expected timeframe. The conclusion is that more effective institutional policies are needed to ensure both student retention and graduation.

**Keywords:** Academic dropout. Student retention. Academic efficiency.

## **Resumen**

Este estudio analiza las tasas de deserción y retención en los programas de grado en Ciencias Biológicas de la Universidad Estatal de Bahía (UNEB) entre 2010 y 2023, utilizando datos del Censo de Educación Superior (INEP). Se aplicaron las fórmulas propuestas por Santos, Pilatti y Bondarik (2022) para calcular las tasas de deserción y retención. Los resultados revelan una reducción en el número de nuevos ingresos, altas tasas de retención y una baja proporción de graduados, lo que resulta en un período prolongado de estudiantes que no completan sus estudios dentro del plazo previsto. La conclusión es que se necesitan políticas institucionales más efectivas para garantizar tanto la retención como la graduación de los estudiantes.

**Palabras clave:** Evasión académica. Retención estudiantil. Eficiencia académica.

## **1 Introdução**

A formação universitária desempenha papel essencial na democratização do conhecimento e na interiorização do ensino no Brasil. A Universidade do Estado da Bahia (UNEB), por sua natureza multicampi e capilaridade em diferentes regiões do estado, assume papel estratégico nesse processo. Entretanto, o enfrentamento da evasão e da retenção constitui um dos maiores desafios atuais. Esses fenômenos reduzem a eficiência acadêmica, e também comprometem a função social da universidade, especialmente no que diz respeito à formação de professores da educação básica. Nesse contexto, o presente estudo buscou mensurar e analisar os índices de evasão e de retenção dos cursos de Ciências Biológicas da UNEB para os anos de 2010 a 2023, período marcado por transformações políticas, sociais e econômicas, incluindo os impactos da pandemia da COVID-19.

## **2 Fundamentação teórica**

A evasão acadêmica é compreendida como a saída do estudante antes da conclusão do curso (Lobo et al., 2007), resultando em prejuízos sociais, econômicos

**IV Congresso Internacional em Políticas, Práticas e Gestão da Educação**  
**II Congresso Híbrido: Conectando Teoria e Prática**

e acadêmicos. Já a retenção refere-se à permanência superior ao tempo mínimo curricular, atrasando a diplomação e aumentando os custos para as instituições (Santos; Pilatti; Bondarik, 2022). A literatura evidencia, portanto, que a evasão e a retenção são fenômenos multifatoriais, exigindo estratégias institucionais diferenciadas e contextualizadas.

### **3 Metodologia**

A pesquisa foi desenvolvida com base em dados secundários do Censo da Educação Superior (INEP, 2023). Para mensurar a evasão, utilizaram-se duas abordagens complementares: o método REUNI, baseado na Taxa de Sucesso da Graduação (TSG), e o método INEP/Lobo, que considera a movimentação de matriculados, ingressantes e concluintes. A diferença entre ambas possibilitou calcular a Taxa de Retenção Aproximada (TRA), permitindo mensurar a proporção de estudantes que permanecem matriculados sem concluir. As fórmulas utilizadas foram:

$$\text{Evasão}_n (\text{REUNI}) = 1 - \text{TSG}_{(n-1)} = 1 - (C_{(n-1)} / I_{(n-4)}) \quad (\text{Eq. 1})$$

$$\text{Evasão}_n (\text{Inep e Instituto Lobo}) = 1 - [(M_{(n)} - I_{(n)}) / (M_{(n-1)} - C_{(n-1)})] \quad (\text{Eq. 2})$$

$$\text{TRA}_n = \text{Evasão}_n (\text{REUNI}) - \text{Evasão}_n (\text{Inep e Instituto Lobo}) \quad (\text{Eq. 3})$$

### **4 Análise e discussão dos dados**

Os resultados apontam uma trajetória de redução contínua das matrículas e ingressos nos cursos de Ciências Biológicas da UNEB. O total de matriculados caiu de 1.101 em 2010 para 677 em 2023, representando queda próxima de 40%. O número de ingressantes por ano reduziu de 251 para 127, chegando a zero em 2021. Quanto aos concluintes, observou-se desempenho inferior ao esperado, variando entre 45 (5%) em 2013 e 232 (22%) em 2012. Esse dado revela a dificuldade de converter a permanência em diplomação efetiva. As taxas de evasão permaneceram relativamente estáveis (6% a 14%), com picos em 2013 (27%) e 2015 (19%). Já a



## IV Congresso Internacional em Políticas, Práticas e Gestão da Educação II Congresso Híbrido: Conectando Teoria e Prática

retenção apresentou grande oscilação, atingindo 68% em 2014, 86% em 2021 e caindo para 34% em 2023.

A análise por *campi* revelou especificidades: em Alagoinhas, altas taxas de retenção (87% em 2021) contrastam com baixo número de concluintes. Barreiras apresentou queda contínua de matrículas e evasão elevada em 2015 (25%). Em Caetité, a evasão foi baixa e a diplomação apresentou leve crescimento em 2023. Paulo Afonso sofreu redução expressiva de matriculados e picos de evasão em 2013 (34%) e 2015 (23%). Em Senhor do Bonfim, a retenção atingiu 91% em 2021, com evasão atípica negativa em 2023. Teixeira de Freitas, por sua vez, apresentou queda acentuada de ingressantes após 2017, mantendo evasão relativamente baixa, mas com forte instabilidade nos concluintes.

### 5 Considerações finais

Os cursos de Ciências Biológicas da UNEB enfrentam um paradoxo: apesar da evasão controlada, as altas taxas de retenção não resultam em maior número de concluintes, configurando um processo de permanência prolongada sem diplomação. Esse cenário exige políticas institucionais voltadas à assistência estudantil, como bolsas, apoio psicológico, transporte e alimentação, além de revisões curriculares que promovam maior flexibilidade.

### Referências

INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Censo da Educação Superior 2023**. Brasília: INEP, 2023. Disponível em: <https://www.gov.br/inep>. Acesso em: 31 ago. 2025.

LOBO, R. L. *et al.* A evasão no ensino superior brasileiro. **Cadernos de Pesquisa**, v. 37, n. 132, p. 641-659, 2007. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/cp/a/x44X6CZfd7hqF5vFNhHhVWg/?format=pdf&lang=pt>. Acesso em: 12 abr. 2025.

SANTOS, C. O. dos; PILATTI, L. A.; BONDARIK, R. Evasão no ensino superior brasileiro: conceito, mensuração, causas e consequências. **Debates em Educação**, v. 14, n. 35, p. 294–314, 2022. DOI: 10.28998/21756600.2022v14n35p294-314. Disponível em: <https://www.seer.ufal.br/index.php/debateseducacao/article/view/12555>. Acesso em: 12 abr. 2025.