



EJE 2. POLÍTICAS, NORMATIVAS Y PRÁCTICAS DE FORMACIÓN Y TRABAJO DOCENTE

EL REFUERZO PEDAGÓGICO Y LA RETROALIMENTACIÓN. REALIDADES Y TRANSFORMACIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE

Fredy Wilfrido Figueroa Samaniego

figuesama@gmail.com

MINEDUC

Resumen

Que algo no está bien en alguna parte del sistema educativo nacional, es lo que muestra los bajos niveles de dominio de habilidades básicas en LL que según los resultados de las evaluaciones externas que realiza el Instituto Nacional de Evaluación INEVAL (2023) no superan los 700 puntos ubicándose en el nivel de dominio elemental, por debajo del rango esperado con 691 puntos. En el histórico de las últimas evaluaciones se observa que los resultados no tienen una mejora significativa.

Frente a esto, el Ministerio de Educación, considera que la causa fundamental es que el currículo nacional planteado en 2016, con un planteamiento de contenidos como Destrezas con Criterio de Desempeño no ha sido suficiente para lograr resultados positivos y le apuesta al fortalecimiento y renovación curricular mediante el acuerdo ministerial 00060-A de 2023 (MINEDUC, 2024) en un proceso que ya inició el 2024 y se extiende hasta 2027, fecha en la que, en Ecuador, se estaría trabajando con un Currículo Nacional centrado en competencias. Parte del fortalecimiento es la implementación de inserciones curriculares, entre ellas la habilidad comunicativa que se implementaría en nivel inicial y subnivel preparatoria, así como en énfasis en competencias comunicativas en subnivel elemental y los demás subniveles y nivel de bachillerato.

Sin embargo, a criterio del autor, el problema central no reside en el currículo nacional del ajuste 2026, sino mas bien, a otros factores que tienen que ver con el trabajo docente, el cual se encuentra afectado por una serie de cambios continuos que se han ido implementando desde 2020 con motivo de pandemia, desde entonces ha estado muy



presente el Ministerio de Educación a través de las Coordinaciones Zonales de Educación en cada Distrito Educativo con la generación de políticas educativas que direccionan la gestión pedagógica y la labor del equipo docente. Cada año se han dado modificaciones especialmente en los lineamientos de evaluación educativa, sin que esto haya tenido el impacto esperado, según los resultados ya mencionados.

El nuevo Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2023) en el que consta lo relacionado a la evaluación desde el artículo 18 al 40 donde se manifiesta que la evaluación es un proceso de orientación para el logro de los objetivos de aprendizaje y en donde la retroalimentación es un aspecto fundamental. Se estipula también que el refuerzo pedagógico es fundamental para mejorar los resultados de aprendizaje y plantea 4 tipos de refuerzo, el que realiza el mismo docente, el que puede ser realizado por otro docente, el refuerzo ejecutado por otro profesional de la educación como por ejemplo el psicólogo y un tipo de refuerzo que consiste en tareas dirigidas para ser desarrolladas en casa.

En los acompañamientos a las instituciones educativas por parte del equipo de Asesores Educativos se encuentra que los docentes no tienen evidencias de implementación de procesos de refuerzo pedagógico efectivo, si bien los lineamientos y orientaciones les propone a los docentes realizar un refuerzo focalizado según la necesidad de cada estudiante, desarrollando nuevas actividades con otras metodologías, utilizando otros recursos, en práctica se encuentra que las actividades son, generalmente el envío de tareas, ejercicios o repetir los ejercicios de las evaluaciones, no se realiza una planificación personalizada. Los resultados no logran consolidar aprendizajes auténticos, sino, solamente logra tener un producto que les permite subir en parte, en el mejor de los casos, la nota simple inicial, en muchos casos, no mejoran tampoco la calificación. Nos preguntamos: Cómo fortalecer el proceso docente en la implementación del proceso de refuerzo pedagógico y retroalimentación. Indagamos ¿Cuáles son las mayores dificultades que tiene un docente para la realización del refuerzo pedagógico? ¿Qué estrategias le han resultado más efectivas en el refuerzo pedagógico? ¿De qué modo retroalimenta a los estudiantes en el proceso de refuerzo pedagógico?

El objetivo del presente estudio de corte cualitativo fue valorar desde el enfoque de



investigación acción participativa, el impacto de la retroalimentación en el proceso y resultados del refuerzo pedagógico que se realiza en la práctica docente con estudiantes de 4to grado de EGB. del Distrito 07D02 Machala-Educación.

La metodología de trabajo incluyó la verificación del trabajo docente en el aula mediante entrevista de base semiestructurada, encuesta y observación en tres instituciones educativas fiscales de Machala y con foco en la asignatura de Lengua y Literatura; Así mismo se realiza la orientación y acompañamiento para la mejora, lo cual permitió implementar estrategias de retroalimentación en el proceso de refuerzo pedagógico atendiendo a las realidades de la práctica docente. Entre los resultados y hallazgos encontrados se pudo registrar que la evaluación educativa de los estudiantes es incompleta al no tener prácticas efectivas de refuerzo pedagógico y retroalimentación, lo cual afecta sus resultados; los docentes no tienen claro las diferencias entre estos dos procesos y poseen limitado conocimiento de estrategias y existe desconocimiento de la normativa. Entre las dificultades para realizar el refuerzo pedagógico los maestros manifiestan que no hay espacio en las instituciones educativas para hacer el refuerzo y que los padres no los dejan. Con la implementación de modos de retroalimentación en el refuerzo pedagógico, se mejoran los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

En conclusión, se logra valorar la efectividad de las dos categorías que son propias de un proceso evaluativo, sin los cuales la evaluación, puede decirse, que es incompleta; un adecuado proceso de refuerzo pedagógico y retroalimentación favorece y mejora resultados de aprendizaje.

Palabras claves: Refuerzo pedagógico, retroalimentación, práctica docente

Referencias bibliográficas

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020) La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1),81-95.
file:///C:/Red%20Estrado/brasil/La+retroalimentaci%C3%B3n+formativa+Una+oportunidad-anijovich.pdf



Calucho, María Concepción. (2018). El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes. Quito, 2018, 114 p. Tesis (Maestría en Innovación en Educación). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Área de Educación. <http://hdl.handle.net/10644/6379>

Ineval, 2025. Informe Nacional Ser Estudiante-Subnivel Básica Elemental.
Año lectivo 2023-2024. Quito-Ecuador.
<https://cloud.evaluacion.gob.ec/nextcloud/index.php/s/O3jpzIWQDrcz7vl#pdfviewer>

Mollo Flores, M. E., & Deroncele Acosta, Á. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 391-401.

Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2023)
https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educacion_Intercultural_LOEI_codificado.pdf.