



EJE 6: FORMACIÓN Y TRABAJO DOCENTE PARA UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, ETNOEDUCATIVA, INTERCULTURAL, AMBIENTAL Y MIGRANTE

LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA FORMACIÓN INICIAL DE DOCENTES: ¿EXISTE UN FUTURO DOCENTE INVESTIGADOR?

Christian Mendieta-Chacha

UNAE

chrtistian.mendieta@unae.edu.ec

Nicole Hurtado Delgado

UNAE

ndhurtado@unae.edu.ec

María Dolores Pesántez

UNAE

maria.pesantez@unae.edu.ec

Resumen

Este estudio busca aportar reflexiones sobre el estado actual de los Trabajos de Integración Curricular (TIC) desarrollados por las y los estudiantes de grado en la carrera Educación Especial de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), en Ecuador, como requisito para la obtención del título de licenciatura. A partir de la revisión de los informes escritos de investigación (TIC) y las defensas orales de los mismos, se ha identificado diversas debilidades tanto teóricas como metodológicas, lo cual resulta preocupante considerando que el perfil de salida del estudiante UNAE es de docente investigador. En este sentido, el estudio se orienta por la siguiente pregunta de investigación: ¿qué debilidades teórico metodológicas se presentan en los trabajos de integración curricular de la carrera de Educación Especial? El proceso metodológico se fundamentó en la investigación documental a través del método de la revisión bibliométrica para el análisis de 190 TIC. Entre los principales resultados, se observa un método de investigación predominante que es el estudio de caso, no obstante, de acuerdo al modelo educativo pedagógico de la universidad, se propone a la



investigación

acción

como

dispositivo de formación en contextos reales para el planteamiento de soluciones a las situaciones que exige el trabajo áulico. Esto entra en tensión, más aún cuando se evidencia que los TIC, por medio del estudio de caso, plantean propuesta de intervención educativa que no llegan a aplicarse en la práctica. Este hallazgo exige una revisión y diversificación de las formas de concebir y desarrollar la investigación educativa.

Palabras clave: docente investigador, formación docente, investigación educativa.

Referencias:

ABRIL, H., HERNÁNDEZ, S., CABRERA, Y. y GÓMEZ, M. **Dimensión político-administrativa de las prácticas pedagógicas: los perfiles y la interlocución.** En RODRÍGUEZ, M., ULLAURI, J., PORTILLA, G., PESÁNTEZ, M., PADILLA, J. y ABRIL, H. (Coords.), **Las prácticas pedagógicas en la formación docente en América Latina y el Caribe: estudio comparado** (pp. 169-203). Editorial UNAE.2024

ARIAS-ODÓN, F. **Investigación documental, investigación bibliométrica y revisiones sistemáticas.** Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9489470>. 2023

ARIAS-ODÓN, F. **El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica**, 7ª ed. Episteme. 2016.

BOURDIEU, P. **Las trampas de la investigación. Cómo detectar los límites, prejuicios y puntos ciegos en las ciencias sociales.** México, Siglo veintuno. 2024

CODINA, L. **Revisiones sistematizadas en Ciencias Humanas y Sociales. 3: Análisis y Síntesis de la información cualitativa.** En C. Lopezosa, J. Díaz Noci, L. Codina, (Ed.) **Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social 1.** Universitat Pompeu <https://doi.org/10.31009/methodos.2020.i01.05>. 2020

CORDERO, G., RIERA, G., & VILLAVICENCIO, M. **Los géneros académicos en la universidad: la tesis como la escritura de la investigación.** Pucara Revista De Humanidades Y Educación, 1(26), 193–220. <https://doi.org/10.18537/puc.26.11>. 2015

FERNÁNDEZ-NAVAS, M., ALCARAZ-SALARIRCHE, N., & PÉREZ-GRANADOS, L. **Estado y problemas de la investigación cualitativa en Educación: Divulgación, investigación y acceso del profesorado universitario.** Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 29(46). <https://doi.org/10.14507/epaa.29.4964>. 2021

INNERARITY, D. **La sociedad del desconocimiento.** Galaxia Gutenberg, S.L. 2022

LARROSA, J. **Dediquemos un rato a ver cuáles serían los criterios pedagógicos –no económicos– para valorar algunas cosas y decir si nos convienen o no.**



[https://ladiaria.com.uy/educacion/articulo/2024/5/jorge-larrosa-dediquemos-un-rato-a-ver-
cuales-serian-los-criterios-pedagogicos-no-economicos-para-valorar-algunas-cosas-y-decir-si-
nos-conviene-o-
no/#:~:text=Con%20lo%20cual%20perdimos%20la,sin%20nosotros%2C%20seguramente%20
pueden%20hacerlo.](https://ladiaria.com.uy/educacion/articulo/2024/5/jorge-larrosa-dediquemos-un-rato-a-ver-
cuales-serian-los-criterios-pedagogicos-no-economicos-para-valorar-algunas-cosas-y-decir-si-
nos-conviene-o-
no/#:~:text=Con%20lo%20cual%20perdimos%20la,sin%20nosotros%2C%20seguramente%20
pueden%20hacerlo.) 2024

MUÑOZ BORJA, P., **Construcción de sentidos del mundo de la discapacidad y la persona con discapacidad. Estudios de casos**, Cali, Colombia, Universidad del Valle. 2006.

MURILLO TORRECILLA, J. **Retos de la innovación para la investigación educativa**. En Escudero, T. y Correa A. (Coords.), *Investigación en innovación educativa: algunos ámbitos relevantes* (pp. 23-51). La Muralla S.A. 2006.

ORELLANA-NAVARRETE, V., Tenório, F. y Abad, A., **Las universidades ecuatorianas y su aporte en la innovación social a través del desarrollo de investigaciones participativas. Estudios de la Gestión**, (16). <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.16.5>. 2024

PÉREZ BUENO, L. C., **Discapacidad, Derecho y Políticas Públicas**, Madrid, Ed. Cinca, 2010.

PESÁNTEZ, M., ULLAURI, J., RODRÍGUEZ, C. y MUGUERZA, R. **Prácticas pedagógicas y perfil de salida de profesionales de la formación docente de América Latina y el Caribe**. 2024. En RODRÍGUEZ, M., ULLAURI, J., PORTILLA, G., PESÁNTEZ, M., PADILLA, J. y ABRIL, H. (Coords.), **Las prácticas pedagógicas en la formación docente en América Latina y el Caribe: estudio comparado** (pp. 169-203). Editorial UNAE.

PORTILLA, G., TAVERAS, B. y ABRIL, H. **Prácticas pedagógicas: tradiciones, buenas prácticas, tendencias y desafíos regionales significativos**. En RODRÍGUEZ, M., ULLAURI, J., PORTILLA, G., PESÁNTEZ, M., PADILLA, J. y ABRIL, H. (Coords.), **Las prácticas pedagógicas en la formación docente en América Latina y el Caribe: estudio comparado** (pp. 169-203). Editorial UNAE. 2024

PORTILLA, G., ABRIL, H., CHOIN, D., FRAGA, O., MOLERO, L., PADILLA, J., Pantoja, T., TORRES, L. y ULLAURI, J. **Modelo de Práctica Preprofesional de la UNAE. Universidad Nacional de Educación**. <https://unae.edu.ec/wp-content/uploads/2023/06/Modelo-de-Practicas-Preprofesionales.pdf>. 2023

STENHOUSE, L. **La investigación como base de la enseñanza**. Madrid. Morata. 2007

TAPIA León, M., RIVERA Villalta, M., LUJAN MORA, S., y BARROS BASTIDAS, C. **Análisis de la calidad de los resúmenes de tesis de grado de las universidades del Ecuador respecto a normas internacionales**. *Revista Ciencias De La Documentación*, 3(1), 40-51. 2017 [UNAE]. Universidad Nacional de Educación **Modelo Educativo-Pedagógico de la Universidad Nacional de Educación**. Editorial UNAE. 2024



[UNAE].

Universidad Nacional

de Educación. **Proyecto de la carrera de Educación Especial**. 2020

[UNAE]. Universidad Nacional de Educación. **Modelo Pedagógico de la UNAE**. Editorial UNAE. 2017

VILANOVA, M. y MENDIETA, C. **La universidad nacional de educación: una experiencia educativa en los márgenes de la innovación universitaria**. En Agenda Nacional de Investigación Educativa (ANIE) (Comp.) Investigación Educativa en el Ecuador (pp. 35-48). ANIE. 2021

Informações de ordem para o resumo expandido:

EJE 6: FORMACIÓN Y TRABAJO DOCENTE PARA UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, ETNOEDUCATIVA, INTERCULTURAL, AMBIENTAL Y MIGRANTE

LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA FORMACIÓN INICIAL DE DOCENTES: ¿EXISTE UN FUTURO DOCENTE INVESTIGADOR?

Christian Mendieta-Chacha

Universidad Nacional de Educación (UNAE)

chrtistian.mendieta@unae.edu.ec

Nicole Hurtado Delgado

Universidad Nacional de Educación (UNAE)

ndhurtado@unae.edu.ec

María Dolores Pesántez

Universidad Nacional de Educación (UNAE)

maria.pesantez@unae.edu.ec

Resumen

Este estudio busca aportar reflexiones sobre el estado actual de los Trabajos de Integración Curricular (TIC) desarrollados por las y los estudiantes de grado en la carrera Educación Especial de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), en Ecuador, como requisito para la obtención del título de licenciatura. A partir de la revisión de los informes escritos de investigación (TIC) y las defensas orales de los



mismos, se ha identificado diversas debilidades tanto teóricas como metodológicas, lo cual resulta preocupante considerando que el perfil de salida del estudiante UNAE es de docente investigador. En este sentido, el estudio se orienta por la siguiente pregunta de investigación: ¿qué debilidades teórico metodológicas se presentan en los trabajos de integración curricular de la carrera de Educación Especial? El proceso metodológico se fundamentó en la investigación documental a través del método de la revisión bibliométrica para el análisis de 190 TIC. Entre los principales resultados, se observa un método de investigación predominante que es el estudio de caso, no obstante, de acuerdo al modelo educativo pedagógico de la universidad, se propone a la investigación acción como dispositivo de formación en contextos reales para el planteamiento de soluciones a las situaciones que exige el trabajo áulico. Esto entra en tensión, más aún cuando se evidencia que los TIC, por medio del estudio de caso, plantean propuesta de intervención educativa que no llegan a aplicarse en la práctica. Este hallazgo exige una revisión y diversificación de las formas de concebir y desarrollar la investigación educativa.

Palabras clave: docente investigador, formación docente, investigación educativa.

Referencias bibliográficas:

- ABRIL, H., HERNÁNDEZ, S., CABRERA, Y. y GÓMEZ, M. **Dimensión político-administrativa de las prácticas pedagógicas: los perfiles y la interlocución.** En RODRÍGUEZ, M., ULLAURI, J., PORTILLA, G., PESÁNTEZ, M., PADILLA, J. y ABRIL, H. (Coords.), **Las prácticas pedagógicas en la formación docente en América Latina y el Caribe: estudio comparado** (pp. 169-203). Editorial UNAE.2024
- ARIAS-ODÓN, F. **Investigación documental, investigación bibliométrica y revisiones sistemáticas.** Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9489470>. 2023
- ARIAS-ODÓN, F. **El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica**, 7ª ed. Episteme. 2016.
- BOURDIEU, P. **Las trampas de la investigación. Cómo detectar los límites, prejuicios y puntos ciegos en las ciencias sociales.** México, Siglo veintiuno. 2024
- CODINA, L. **Revisiones sistematizadas en Ciencias Humanas y Sociales. 3: Análisis y Síntesis de la información cualitativa.** En C. Lopezosa, J. Díaz Noci, L. Codina, (Ed.) **Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social 1.** Universitat Pompeu <https://doi.org/10.31009/methodos.2020.i01.05>. 2020



CORDERO, G., RIERA, G., & VILLAVICENCIO, M. **Los géneros académicos en la universidad: la tesis como la escritura de la investigación.** Pucara Revista De Humanidades Y Educación, 1(26), 193–220. <https://doi.org/10.18537/puc.26.11>. 2015

FERNÁNDEZ-NAVAS, M., ALCARAZ-SALARIRCHE, N., & PÉREZ-GRANADOS, L. **Estado y problemas de la investigación cualitativa en Educación: Divulgación, investigación y acceso del profesorado universitario.** Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 29(46). <https://doi.org/10.14507/epaa.29.4964>. 2021

INNERARITY, D. **La sociedad del desconocimiento.** Galaxia Gutenberg, S.L. 2022

LARROSA, J. **Dediquemos un rato a ver cuáles serían los criterios pedagógicos –no económicos– para valorar algunas cosas y decir si nos conviene o no.** <https://ladiaria.com.uy/educacion/articulo/2024/5/jorge-larrosa-dediquemos-un-rato-a-ver-cuales-serian-los-criterios-pedagogicos-no-economicos-para-valorar-algunas-cosas-y-decir-si-nos-conviene-o-no/#:~:text=Con%20lo%20cual%20perdimos%20la,sin%20nosotros%2C%20seguramente%20pueden%20hacerlo>. 2024

MUÑOZ BORJA, P., **Construcción de sentidos del mundo de la discapacidad y la persona con discapacidad.** Estudios de casos, Cali, Colombia, Universidad del Valle. 2006.

MURILLO TORRECILLA, J. **Retos de la innovación para la investigación educativa.** En Escudero, T. y Correa A. (Coords.), Investigación en innovación educativa: algunos ámbitos relevantes (pp. 23-51). La Muralla S.A. 2006.

ORELLANA-NAVARRETE, V., Tenório, F. y Abad, A.. **Las universidades ecuatorianas y su aporte en la innovación social a través del desarrollo de investigaciones participativas.** Estudios de la Gestión, (16). <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.16.5>.2024

PÉREZ BUENO, L. C., **Discapacidad, Derecho y Políticas Públicas,** Madrid, Ed. Cinca, 2010.

PESÁNTEZ, M., ULLAURI, J., RODRÍGUEZ, C. y MUGUERZA, R. **Prácticas pedagógicas y perfil de salida de profesionales de la formación docente de América Latina y el Caribe.** 2024. En RODRÍGUEZ, M., ULLAURI, J., PORTILLA, G., PESÁNTEZ, M., PADILLA, J. y ABRIL, H. (Coords.), **Las prácticas pedagógicas en la formación docente en América Latina y el Caribe: estudio comparado** (pp. 169-203). Editorial UNAE.

PORTILLA, G., TAVERAS, B. y ABRIL, H. **Prácticas pedagógicas: tradiciones, buenas prácticas, tendencias y desafíos regionales significativos.** En RODRÍGUEZ, M., ULLAURI, J., PORTILLA, G., PESÁNTEZ, M., PADILLA, J. y ABRIL, H. (Coords.), **Las prácticas pedagógicas en la formación docente en América Latina y el Caribe: estudio comparado** (pp. 169-203). Editorial UNAE. 2024



PORTILLA, G., ABRIL, H., CHOIN, D., FRAGA, O., MOLERO, L., PADILLA, J., Pantoja, T., TORRES, L. y ULLAURI, J. **Modelo de Práctica Preprofesional de la UNAE. Universidad Nacional de Educación.** <https://unae.edu.ec/wp-content/uploads/2023/06/Modelo-de-Practicas-Preprofesionales.pdf>.

2023

STENHOUSE, L. **La investigación como base de la enseñanza.** Madrid. Morata. 2007

TAPIA León, M., RIVERA Villalta, M., LUJAN MORA, S., y BARROS BASTIDAS, C. **Análisis de la calidad de los resúmenes de tesis de grado de las universidades del Ecuador respecto a normas internacionales.** Revista Ciencias De La Documentación, 3(1), 40-51. 2017 [UNAE]. Universidad Nacional de Educación **Modelo Educativo-Pedagógico de la Universidad Nacional de Educación. Editorial UNAE.** 2024

[UNAE]. Universidad Nacional de Educación. **Proyecto de la carrera de Educación Especial.** 2020

[UNAE]. Universidad Nacional de Educación. **Modelo Pedagógico de la UNAE.** Editorial UNAE. 2017

VILANOVA, M. y MENDIETA, C. **La universidad nacional de educación: una experiencia educativa en los márgenes de la innovación universitaria.** En Agenda Nacional de Investigación Educativa (ANIE) (Comp.) Investigación Educativa en el Ecuador (pp. 35-48). ANIE. 2021

Apuestas por la formación de un docente investigador UNAE

La Universidad Nacional de Educación (UNAE), apegada a los postulados pedagógicos contemporáneos, aspira que, a partir de la imbricación de la teoría, práctica y reflexión, los futuros docentes se asuman como “agentes de cambio, capaces de generar propuestas para el sistema educativo en beneficio de una educación más inclusiva, equitativa y significativa para todos (UNAE, 2024, p. 7). Para el logro de esta misión y visión, los profesores en formación requieren de procesos permanentes de investigación y reflexión sobre la acción; en consecuencia, el estudiante debe formarse en escenarios reales, cuidando la contextualización de la teoría, con una disposición constante hacia la investigación y sin caer en prácticas rutinarias o repetitivas (UNAE, 2017).

La formación de docentes bajo el modelo educativo pedagógico antes mencionado se convierte en un gran desafío, ante lo cual la UNAE buscó generar una universidad desde un *pensar-haciendo* (Vilanova y Mendieta, 2021). Es decir, el desarrollo de actividades formativas en escenarios reales exige una estructura y gestión institucional en íntima conexión con los diferentes contextos socioeducativos del país, sin descuidar, claro está,



la existencia de un cuerpo académico y de apoyo que funcione de forma orgánica con los postulados de la universidad. El tipo de relación que se logre establecer con las instituciones educativas -vinculación con la sociedad- es fundamental ya que posibilita la construcción de una comunidad educativa cooperativa (Abril et al., 2024), abierta al planteamiento de proyectos de investigación pedagógica, educativa o de innovación como base de la mejora de las propias prácticas pedagógicas.

Una vez establecido, a grandes rasgos, lo sustantivo de la UNAE, el tipo específico de formación docente lo definen las diferentes carreras de grado. En nuestro caso y para efectos de este estudio, nos concentramos en la carrera de Educación Especial, con sus tres rutas académicas: Discapacidad Intelectual y del Desarrollo, Discapacidad Sensorial y Logopedia; haciendo hincapié en los procesos de investigación que se desarrollan en la misma. Entre las particularidades y bondades de la carrera, podemos mencionar que existe una presencia de estudiantes en contextos reales -prácticas de experimentación y prácticas preprofesionales- durante los 9 periodos académicos de formación; la participación *in situ*, es reflexionada y potenciada a través de un itinerario en investigación educativa, en conjunto con la práctica, durante toda la formación del futuro educador especial.

La carrera de Educación Especial, entre sus metodologías de aprendizaje para la exploración y construcción del conocimiento, de forma predominante, apuesta por la investigación acción como un mecanismo de implicación en contextos de aprendizaje concretos para la identificación de problemáticas y la generación de alternativas de solución. A la investigación acción se suma el estudio de casos para el abordaje de problemáticas particulares que, a través de una indagación profunda, busca las causas y efectos inmediatos de lo acontecido en el contexto escolar.

El modelo de investigación de la carrera se ve reflejado en una malla curricular que contempla 9 asignaturas de investigación educativa, desde las bases teórico epistemológicas hasta el aprendizaje y uso de metodologías cualitativas; de acuerdo al plan micro curricular, los métodos de preferencia para la formación son: estudios de caso, historias de vida, lesson study e investigación acción participativa; para una planeación y ejecución de proyectos de investigación asociados a la discapacidad. Como se evidencia, la carrera de Educación Especial es coherente con el Modelo educativo-



pedagógico de la universidad; sin embargo, dicho modelo contempla un perfil de egreso en términos de competencias (UNAE, 2024), lo cual, al menos en el campo de la investigación, no es identificable o no están declaradas de forma específica en la carrera, representando una debilidad en cuanto a qué competencias investigativas (qué y cómo hacer investigación) tendrá el futuro docente investigador. Esta omisión podría generar incertidumbre sobre el qué esperamos del docente en su accionar investigativo. Otro punto que llama la atención es que la malla curricular no contempla una formación investigativa desde un enfoque cuantitativo.

Como se puede apreciar, en la UNAE el perfil de salida se orienta a la formación del docente investigador (Pesántez, et al., 2024) donde la investigación de la propia práctica se convierte en el elemento modular de su formación (Portilla et al., 2023; Portilla et al., 2024); empero, señalan las autoras que uno de los principales problemas constituye el perfil de los TPU [Tutor práctica universidad] capaces de liderar la formación de docentes investigadores de su propia práctica. Esta situación no puede pasar desapercibida, tomando en consideración que la carrera desarrolla la formación en contextos reales de inicio a fin en permanente generación de procesos de investigación formativa como lo son los Informes de experiencias vividas, Proyectos Integradores de Saberes (PIENSA) y el Trabajo de Integración Curricular (TIC) como trabajo investigativo de fin de carrera. Todos estos dispositivos deben refrendar el perfil de salida de docente investigador UNAE.

Tensiones entre el molde (modelo) y el perfil de salida de docente investigador UNAE

El modelo educativo pedagógico UNAE nos remite a los clásicos como Stenhouse, al señalar que la investigación educativa, la teoría y práctica no pueden estar aisladas la una de la otra, ya que es necesario un ejercicio de autocrítica (2007) al momento de realizar las prácticas pedagógicas. El autor establece que la investigación en la acción es una alternativa al saber tradicional, es decir, las y los docentes se convierten en generadores de un nuevo conocimiento o saber situado.

Desde estas concepciones, podríamos afirmar que el futuro docente investigador y el docente investigador en ejercicio cuenta con las competencias investigativas para el fortalecimiento de su docencia y el planteamiento de soluciones a los problemas que se



presentan en el aula; no obstante, (Murillo, 2006) señala que, durante los últimos años, la investigación educativa ha sufrido fuertes cuestionamientos por su falta de impacto en la práctica educativa, asociada a la falta de formación en metodología cualitativa (Fernández-Navas et al., 2021) de los formadores de formadores o, a que de alguna manera nos dedicamos a enseñar lo que no sabemos (Innerarity, 2022).

Este problema no es propio del formador de formadores, obedece a paradigmas que han regido los sistemas de educación superior, en especial en Latinoamérica. La persistencia de un sistema profesionalizante complejiza una organización administrativa y curricular a favor de una comunidad de práctica afín a la investigación (Cordero et al., 2015). Esta transición, aún pendiente en una sociedad conocida como la del conocimiento, puede verse reflejada en los proyectos de investigación que desarrollan los docentes universitarios.

Por ejemplo, (Orellana-Navarrete et al. 2024) llevó a cabo una investigación sobre las universidades ecuatorianas y su aporte en la innovación social a través del desarrollo de investigaciones participativas, sus resultados muestran que, si bien las y los docentes universitarios declaran investigar bajo un método de investigación acción, las publicaciones que se desprenden de estos proyectos reportan únicamente el uso de encuestas, lo cual entra en conflicto con las técnicas participativas propias de la investigación acción. En la revisión de las metodologías aplicadas se evidencia que no se describe de manera prolija la cantidad de participantes, los actores ni de qué manera se aplicó la metodología de investigación acción participativa. Otro dato sumamente relevante -o capaz revelador- señala que, al buscar proyectos desarrollados en organizaciones en red se descartaron 24 artículos del área de educación que presentaban resultados de investigación- acción dentro del mismo contexto universitario con la participación de estudiantes y docentes (Orellana-Navarrete et al., 2024), dando a comprender que existe una búsqueda de mejora en la propias prácticas educativas universitarias, dejando en un segundo plano el trabajo en y para comunidad educativa externa a la universidad o el perfeccionamiento de la formación docente en contextos reales.

Proceso metodológico:



El proceso metodológico se fundamentó en la investigación documental. Para (Arias-Odón, 2016) esta investigación es un proceso dirigido a la búsqueda de nuevos conocimientos mediante la recuperación, análisis e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y publicados por otros investigadores o instituciones científicas en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Así también, esta investigación adoptó el método de la revisión bibliométrica, que permite, analizar la relación entre la cantidad de artículos y diversas variables, el crecimiento de la literatura y los patrones o tendencias observables en las bases de datos, las cuales son muestras representativas de la actividad editorial en un campo del conocimiento (Codina, 2020).

Esta investigación partió de la pregunta orientadora: ¿qué debilidades teórico metodológicas presentan los trabajos de integración curricular de la carrera de Educación Especial, en la Universidad Nacional de Educación, en el periodo 2020 – 2024? Para responder esta pregunta, se planteó como objetivo aportar reflexiones sobre el estado actual de la investigación educativa desarrollada por las y los estudiantes de grado en Educación Especial de la Universidad Nacional de Educación (UNAE). La revisión se realizó a 190 trabajos de titulación de la carrera de Educación Especial, en el periodo 2020-2024, con acceso completo y abierto que se encuentran en el repositorio de la Universidad.

En el proceso de la revisión documental se establecieron criterios de selección, de inclusión y exclusión. En los criterios de inclusión se consideraron: los trabajos de la carrera de Educación Especial que han sido defendidos y aprobados en la UNAE durante los cuatro primeros años (2020-2024) de la oferta académica, los trabajos con acceso completo al documento, y, los trabajos que se encuentran disponibles con acceso abierto en el repositorio de la universidad. En los criterios de exclusión están: los trabajos con acceso restringido o incompletos y los trabajos que no corresponden a la carrera o el nivel de grado. Cabe mencionar que no se consideraron los trabajos del año 2025 debido a que, al momento de realizar el estudio, estos no se encontraban con acceso completo en el repositorio de la Universidad.

En el análisis se establecieron tres fases propuestas por (Arias-Odón, 2023). En la primera fase, identificación inicial, se realizó la búsqueda exhaustiva en el repositorio institucional, identificando un total de 193 trabajos de integración curricular. En la



segunda fase, para el cribado, se aplicaron los criterios de selección, resultando 190 trabajos seleccionados. Y, finalmente, en la tercera fase, se realizó la revisión de los documentos, confirmando el cumplimiento de todos los criterios establecidos. El corpus final del análisis quedó conformado por 190 trabajos de titulación de las rutas académicas: Discapacidad intelectual y desarrollo, Logopedia y Discapacidad sensorial. Luego, de una lectura sistemática de cada trabajo, la información se consolidó en una matriz Excel, organizada por los siguientes criterios de selección: años de publicación, rutas académicas (discapacidad intelectual y desarrollo, discapacidad sensorial y logopedia), extracción de información metodológica relevante (paradigma, enfoque y método) y propuestas de intervención.

Resultados y discusión

Para el análisis sistemático de los trabajos de integración curricular, se establecieron cinco categorías principales de estudio: punto de partida de la investigación, coherencia metodológica entre paradigma y método, relación objeto de estudio - operacionalización de categorías, propuesta de intervención, el locus de enunciación en la devolución de resultados.

El análisis de los trabajos de titulación se realizó considerando las categorías antes mencionadas. Con relación a la primera categoría, punto de partida de la investigación, los hallazgos demuestran que el punto de partida de los trabajos de integración curricular está centrado en el sujeto en condición de discapacidad como problema de investigación, sin considerar los elementos clave de la educación inclusiva, como: las barreras, los contextos y las buenas prácticas. En los casos de la discapacidad, no está en el individuo sino en la sociedad que lo rodea, en el contexto que lo acoge o lo rechaza (Muñoz, 2006). El modelo social pone énfasis en la rehabilitación de una sociedad, que ha de ser concebida y diseñada para ser frente a todas las necesidades de las personas, gestionando las diferencias e integrando la diversidad (Pérez, 2010); a partir de lo mencionado, las concepciones y formas de desarrollar la investigación por parte de los estudiantes estarían reforzando la existencia de barreras para el aprendizaje y su participación. En este sentido, cobra importancia el manejo de los fundamentos teóricos del enfoque de la carrera y cómo se reflejan en los marcos teóricos de las investigaciones. Al respecto, señala (Innerarity, 2022) que la mayor parte de nuestros



problemas no proceden de la falta de información sino de la falta de criterio a la hora de buscar información, este hecho no permite que las revisiones teóricas que realizan los estudiantes sean actualizadas y pertinentes al momento de generar la discusión teórica, lo cual también es parte de las competencias investigativas a desarrollar en lo largo de la carrera.

Por otro lado, todos los TIC se diseñan y ejecutan desde un problema de investigación, es decir, desde una forma tradicional, ignorando la posibilidad de trabajar las buenas prácticas pedagógicas. Esta elección de hacer investigación anula el conocimiento creado en el aula por el docente y perpetua la cultura del profesor consumidor y el investigador generador de conocimiento. Ante lo cual (Larrosa, 2024) indica que todo el mundo que va a las escuelas a decirles a los docentes lo que deberían hacer, normalmente van a decirles lo que hacen mal y deberían hacer de otra manera, y de eso estoy un poco cansado.

En consecuencia, (Bourdieu, 2024) afirma que es necesario reflexionar sobre la pedagogía de la investigación y la transmisión de conocimientos y saberes, sobre las dificultades de la transmisión de saber hacer en la profesión del investigador; ante lo cual nos plantea algunas interrogantes: ¿Cómo elige uno su investigación? ¿Nos elige nuestra investigación o elegimos nosotros nuestra investigación? ¿Qué significa elegir?

En la segunda categoría, coherencia metodológica entre paradigma, enfoque y método, el análisis revela que la mayor parte de trabajos plantean el paradigma interpretativo, enfoque cualitativo y el estudio de caso; muy pocos TIC aplican el paradigma sociocrítico y la investigación acción, tal como se plantea en el modelo educativo pedagógico de la UNAE (UNAE, 2024); a pesar de ello, llama la atención que todas las investigaciones terminan con el planteamiento de propuestas de intervención, que no son aplicadas, sino validadas por juicio de expertos.

Lo mencionado cierra la oportunidad de generar investigación en la acción y, por ende, una participación activa de los diferentes actores educativos (directivos, docentes, estudiantes, padres de familia, equipos multidisciplinarios), lo cual es fundamental en contextos de educación especializada, tomando en consideración la demanda de apoyos inclusivos que exigen estas instituciones. La falta de experimentación de las propuesta de intervención sedimentan críticas como las señalados por (Murillo, 2006) respecto a



que la investigación educativa ha sufrido fuertes cuestionamientos por su falta de impacto en la práctica educativa.

En la mayoría de los trabajos se evidencia una confusión entre población, muestra y unidad de análisis, abriendo la duda sobre el dominio de fundamentos epistemológicos para el planteamiento del proceso de investigación. La selección y uso de paradigmas y enfoques de investigación cumplen una función ornamental, la ausencia metodológica demuestra que no existe una apropiación de las formas de concebir y crear conocimiento, lo que también afecta en los resultados de investigación, lo cuales, a lo mucho, se limitan a una descripción de hechos, sin disponer de categorías emergentes o nuevos conocimientos. Lo analizado nos exige mirar más allá de la capacidad del estudiante y nos remite a la figura del docente tutor de la investigación, el cual, según (Cordero et al., 2015) apadrina al estudiante en su tarea investigativa, pero ni el estudiante ni el docente tutor saben cómo establecer un tipo de relación y desarrollo de procesos de investigación. Este planteamiento es forzado por (Portilla et al., 2024) al señalar que uno de los principales problemas constituye el perfil de los TPU [Tutor práctica universidad] capaces de liderar la formación de docentes investigadores de su propia práctica.

Con relación a las técnicas e instrumentos, los que se aplican en todos los trabajos de titulación son: la observación participante, la entrevista y el análisis documental, y, en los instrumentos: diarios de campo, registros de observación, lista de cotejo, cuestionarios y los informes pedagógicos o psicopedagógicos; y, en el análisis, aplican la metodología de la triangulación de datos. Cabe mencionar que estos contenidos declarativos están contemplados en el micro currículo de la asignatura de investigación educativa, los mismos que son desarrollados a lo largo de nueve ciclos de la carrera.

Empero, no se observa una mayor diversificación de dichas técnicas e instrumentos, ante lo cual, (Fernández et al., 2021) manifiesta que sería muy interesante la apertura de la investigación cualitativa a nuevas formas de recoger y analizar información (respetando siempre, la lógica que subyace a esta perspectiva) como la fotografía, photovoice, grupos focales, técnicas narrativas, vídeos, audios, etc. Este trabajo formativo se encuentra pendiente en la carrera y en la formación de sus docentes universitarios.



A partir del análisis de la tercera categoría, relación objeto de estudio - operacionalización de categorías, emergieron algunos casos en los que se evidencia que el objeto de estudio no se alinea con las categorías operacionalizadas, tampoco se evidencia el planteamiento de categorías emergentes. Esto demuestra una incongruencia metodológica, situación que compromete toda la investigación, es decir, los hallazgos demuestran que algunos TIC que no responden a la pregunta de investigación y se genera una brecha entre el marco teórico y el análisis empírico; por consiguiente, los resultados carecen de sentido dentro del contexto conceptual planteado.

Con relación a la cuarta categoría, propuesta de intervención, se encontró que todos los trabajos de titulación plantean propuestas de intervención con varias denominaciones: guías metodológicas, manuales, sistemas de actividades, guías didácticas, entre otras. Dichas propuestas coinciden en establecer un conjunto de actividades, ejercicios terapéuticos (en el caso de logopedia), que no resultan innovadores ni responden a los resultados obtenidos en el estudio. La mayor parte de estas propuestas no son aplicadas, en algunos casos, el alcance llega hasta la validación a través del método de juicio por expertos.

Finalmente, en la quinta categoría, el locus de enunciación en la devolución de resultados demuestra que estos resultados son presentados únicamente ante el tribunal de calificación, conformado por docentes de la carrera de Educación Especial, por tanto, no se realiza la entrega ni socialización del estudio a las instituciones o sujetos con quienes se realizó la investigación. Esta situación demuestra una brecha entre la generación del conocimiento y el beneficio a las instituciones educativas en donde se realizó la investigación. La ausencia de devolución de resultados no solo representa una limitación en términos de reciprocidad con las instituciones o sujetos colaboradores, sino la pérdida de oportunidades en la mejora de los contextos socioeducativos.

Por consiguiente, los resultados obtenidos del análisis de los TIC en la carrera de Educación Especial revelan que actualmente los mismos no son coincidentes con el modelo educativo-pedagógico que orienta el quehacer pedagógico de la UNAE, como tampoco con los principios de la carrera, la cual plantea que la investigación - acción es considerada como un camino para que los profesionales – docentes comprendan la naturaleza de su práctica y puedan mejorarla a través de decisiones racionales nacidas



del rigor de los análisis y no sólo de intuiciones, tanteos o arbitrariedades, siendo el objetivo fundamental de la investigación - acción mejorar la práctica docente a partir de una cultura más reflexiva sobre la relación entre procesos y productos en circunstancias concretas, y donde el docente investigador genera de manera alternativa, una teoría práctica (en contraste con la teoría 'pura') y busca establecer un puente entre la teoría y la práctica (UNAE, 2020). De igual forma, se evidencia que los TIC se encuentran desconectados de los proyectos y/o grupos de investigación que existen en la universidad, o al menos ninguno declara ser parte de ello, coartando la posibilidad de pensar y generar un trabajo en red.

Asimismo, los hallazgos revelan las convergencias en los procesos de investigación desarrollados en los trabajos de titulación en la carrera de Educación Especial, lo que nos invita a una reflexión sobre las fortalezas y desafíos en la formación investigativa de los futuros docentes investigadores. Esta investigación busca no solo describir los resultados obtenidos, sino analizar las implicaciones que tienen estos trabajos en la formación del futuro profesional y la gran responsabilidad de los docentes en convertirse en orientadores para el desarrollo de competencias investigativas.

Esto pone en manifiesto el papel fundamental que desempeña la investigación como eje articulador en la formación del futuro docente investigador UNAE. Los hallazgos sugieren que los TIC trasciendan la mera culminación académica, considerado un trabajo más en su formación, para convertirse en un espacio para la construcción de nuevos conocimientos que contribuyan en su desempeño profesional.