



EIXO 11: FORMAÇÃO E TRABALHO DE PROFESSORES PARA OS DESAFIOS DO ENSINO NO SÉCULO XXI

FORMACIÓN Y RECONFIGURACIÓN DEL TRABAJO DEL DOCENTE UNIVERSITARIO. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES LABORALES EN POS-PANDEMIA

Silvina Marcela Carelli
FFHA/UNSJ
silvicarelli@hotmail.com

Carina Fraca
FFHA/UNSJ
carinafraca@gmail.com

M. Marcia Miguel
FFHA/UNSJ
miguelmmarcia@hotmail.com

Alicia Millani
FFHA/UNSJ
aliciamillani06@gmail.com

Resumen

En este trabajo compartiremos una línea de investigación en curso referida a la reconfiguración del trabajo docente y de las condiciones laborales en pos pandemia producidas en carreras de formación docente. Buscamos analizar, específicamente, las transformaciones del trabajo docente producidas en relación con los procesos de formación, acotado a los profesorados de Ciencias Humanas y Sociales que se desarrollan en la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes (FFHyA- UNSJ) de la provincia de San Juan, Argentina, en el contexto de “pos ASPO”. Asumimos al “pos ASPO” como una construcción social que caracteriza un contexto que superó la situación del “Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio” (ASPO), impuesto por la pandemia del Covid-19 y que se define por la vuelta a la presencialidad y la aparición de formas híbridas de enseñanza. Tratamos de comprender el trabajo docente de quienes se desempeñan como formadores de formadores y de analizar cómo se han “reconfigurado los entornos socio-técnicos” (Dussel, 2020) donde ese trabajo tiene lugar. Aborda aspectos pedagógicos y laborales que inciden en los procesos de distribución del conocimiento, en la construcción de vínculos pedagógicos, en las condiciones de desarrollo de las propuestas de enseñanza y en las definiciones de los perfiles profesionales y sus condiciones laborales, entre otros.



El proyecto está orientado por un enfoque interpretativo en investigación educativa. Asumimos una visión dialéctica de la realidad educativa, integrada a condiciones ideológicas, económicas, políticas e históricas que la conforman y a cuyo desarrollo contribuye. En este sentido, la investigación conlleva compromiso con la transformación de la realidad, desde una dinámica liberadora y emancipadora de los sujetos implicados en ella. El juego dialéctico entre teoría y datos empíricos, alternan el trabajo de campo y el análisis de la información. En esta ocasión presentamos un primer análisis de dos de las estrategias metodológicas adoptadas para el trabajo de campo: la encuesta y la entrevista. En cuanto a las encuestas, los interrogantes planteados se investigan mediante enfoques cuantitativos y cualitativos (Sirvent, 2006), realizadas a docentes seleccionados en seis carreras del área de Ciencias Sociales y que se dictan en la FFHyA-UNSJ. Trabajamos con una muestra intencional, constituida por esas carreras, según criterios de territorialidad y en tanto carreras docentes. A saber, los profesores encuestados constituyen equipos de cátedras de los Profesorados de Ciencias de la Educación, de Filosofía, de Letras, de Inglés, de Historia y de Geografía. Estos docentes se desempeñan en carreras de formación docente, algunos en el campo de la formación general o pedagógica y otros en sus campos disciplinares. Las encuestas reflejan que no todos los profesores tienen un título de grado con formación docente y, si bien algunos informan haber realizado capacitaciones sobre el uso de plataformas virtuales, la mayoría afirma que éstas sólo mejoraron medianamente sus prácticas pedagógicas. Así mismo, en el retorno a la presencialidad, pocos dicen haber vivido este proceso con buenas expectativas, la mayoría lo refiere como un proceso complejo, con “tensiones” (Dussel, 2020) para docentes y alumnos. La reconfiguración muestra que la totalidad de los docentes modificó las planificaciones de cátedra, en sus componentes didácticos y diseños curriculares a nivel áulico. Algunos sostienen que la dinámica del trabajo pedagógico se benefició por esta reconfiguración del contexto educativo de post pandemia, debido al uso de recursos virtuales en el vínculo entre docente, estudiantes y conocimiento. En referencia a obstáculos y tensiones (Dussel, 2020) del retorno a la presencialidad aparecen: la deficiente conectividad; la escasa formación en el manejo de entornos virtuales y la insuficiente disponibilidad de infraestructura y equipamiento para el trabajo mediado por la tecnología. La entrevista es nuestra opción metodológica para profundizar aspectos provenientes de las encuestas. Se basa en un supuesto

epistemológico: “todo proceso de conocimiento es a la vez construcción y ruptura, reflexión teórica y análisis empírico” (Bourdieu, et. al., 2002), y es por ello oportuna para interpretar en profundidad al “agente socializado” productor de prácticas y generador de información. Además, “la construcción social de la realidad social” introduce los condicionamientos sociales del propio investigador y sus relaciones, en una operación que P. Bourdieu (et. al., 2002) llama “objetivar el sujeto objetivante”. El relato de las y los entrevistados nos muestra la sobreexigencia laboral producida por una adaptación obligatoria y repentina a formatos virtuales. Estos formatos, desarrollados en el ámbito privado, se superponen también con las tareas de cuidado diferenciados por roles de género. El análisis preliminar de encuestas y entrevistas, muestra que la pandemia y los nuevos “entornos socio-técnicos” afectaron al trabajo docente en su dinámica, aparecieron tensiones e interpelaciones pedagógicas, ya estructuradas en la presencialidad. Durante el periodo de ASPO se tomaron medidas institucionales y al interior de las cátedras, para garantizar el derecho a la educación. El trabajo docente se desorganizó y se reorganizó luego del ASPO, y esa reconfiguración adopta matices que difieren de las prácticas pre pandemia. El retorno a las aulas físicas con los nuevos “entornos socio-técnicos” construidos, visibilizaron y profundizaron las desigualdades entre los docentes y los estudiantes. La nueva materialidad de las prácticas educativas evidencia la precariedad de las condiciones laborales docentes, en infraestructura, conectividad y de formación en la virtualidad. Además, resaltan las adversidades provenientes de la situación crítica de los estudiantes. En este sentido, los profesores/as debieron enfrentar importantes demandas, tanto de sostén emocional como intelectual. La agenda de los nuevos entornos socio-técnicos (Dussel y Trujillo Reyes, 2018), propios de las reconfiguraciones de post pandemia, se complementa con la perspectiva de la educación emocional y pone en cuestión a una escuela tradicional que, bajo el reinado de la razón, había desplazado los afectos (Abramowski y Sorondo, 2022). La complejización del escenario educativo sitúa a los docentes en la incertidumbre y el conflicto de diverso orden para los que no hay, por el momento, respuestas a la mano. Esta situación se agrava en un contexto de crisis económica y un clima de alta fragmentación, conflictividad y malestar social. Los medios difunden discursos destinados a docentes, donde la dimensión emocional y afectiva cobra un lugar protagónico para enfrentar los desafíos educativos (Nobile y Gamba, 2024). Las respuestas de los docentes encuestados dan cuenta de la



creatividad educativa y la empatía comprometida en sus desempeños en la etapa de post pandemia además del profesionalismo en la enseñanza presencial, virtual e híbrida. Respecto a ello, ha quedado instalada la necesidad abordar las transformaciones en el entorno socio-técnico atendiendo a la oferta de cursos de formación provenientes de las universidades nacionales, institutos de formación docente y movimientos sociales. Asumir nuevos desafíos en las experiencias de enseñanza, optimizó los procesos de concientización acerca de la necesidad de formación. Esta tendencia abre las posibilidades laborales de la carrera docente, su profesionalización y la injerencia en la construcción de las agendas políticas para la formación docente, siempre al servicio del derecho a la educación.

Palabras Claves: trabajo docente- post pandemia- estrategias metodológicas

Referencias

- ABRAMOWSKI, A. Y SORONDO, J. (2022). **El enfoque socioemocional en la agenda educativa de la pandemia.** Entre lo terapéutico y lo moral. *Revista del IICE*, 51, 63-79. <https://doi.org/10.34096/iice.n51.10739>
- BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J.C. Y PASSERON, J. (2002) **El oficio del Sociólogo.** Presupuestos Epistemológicos. Siglo XXI Editores
- DUSSEL, I. (2020) **La formación docente y los desafíos de la pandemia.** *Revista Científica EFI · DGES* Volumen 6 · N° 10.
- DUSSEL, I. (2021). **Escuelas en tiempos alterados. Tecnologías, pedagogías y desigualdades.** Nueva Sociedad. N° 293. mayo-junio. <https://www.nuso.org/articulo/escuelas-en-tiempos-alterados/>
- DUSSEL, I.; FERRANTE, P Y PULFER, D. (2020) **Pensar la pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera.** Buenos Aires: UNIPE Editorial Universitaria
- DUSSEL, I. Y TRUJILLO REYES, B. (2018). **¿Nuevas formas de enseñar y aprender? Las posibilidades en conflicto de las tecnologías digitales en la escuela.** *Perfiles Educativos*, 40, 142-178. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.Especial.59182>
- PAVESIO, M. V (2020) **Trabajo docente y pandemia. Un análisis socioantropológico de experiencias magisteriales.** *Revista del IICE*, 48, jul/dic. Pp 223-237. Disponible en <https://doi.org/10.34096/iice.n48.10214>



SIRVENT, M.T. (2006) **El proceso de investigación**. Documento de cátedra. UBA. FFyL.