

EIXO 2: POLÍTICAS, REGULAÇÕES E PRÁTICAS DE FORMAÇÃO E TRABALHO DOCENTE

TRABAJO DOCENTE EN LA UNSJ DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19 ¿RECONVERSIÓN ESTRUCTURAL O COYUNTURAL DE SUS TRAYECTORIAS?

Rosa María Figueroa
IDICE, FFHA, UNSJ
rosa.figueroa011@gmail.com

Resumen

La presente comunicación presenta los hallazgos de una investigación que constituye una tesis doctoral en ciencias sociales. La irrupción del COVID-19 en la escena global a fines de 2019 provocó una disrupción sin precedentes en todos los órdenes de la vida social, política y económica. La educación superior, lejos de quedar al margen, se vio directamente atravesada por este nuevo escenario, que obligó a las universidades a redefinir, en tiempos vertiginosos, sus formas de enseñar, investigar, evaluar y sostener el vínculo pedagógico tanto con la comunidad académica y estudiantil como con el entorno social. Esta investigación se inscribe en dicho contexto, procurando analizar las trayectorias de trabajadores/as docentes de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ) durante el período 2020-2021. El propósito es indagar si las transformaciones experimentadas en sus labores cotidianas implicaron una reconversión coyuntural o más bien estructural de tiempos, espacios y tareas. Para abordar estas trayectorias se realizó con un marco teórico que posibilita una lectura compleja, relacional y situada del objeto de estudio. Por un lado, se adoptó el relacionismo metodológico de Pierre Bourdieu (1973), para analizar los fenómenos sociales a partir de conocer las relaciones dinámicas entre las posiciones ocupadas por las y los docentes dentro del campo universitario (estructuras objetivas), con sus disposiciones subjetivas (habitus). En relación con ello, las principales categorías analíticas en que se apoya el estudio, inspiradas en la teoría bourdiesiana, son los conceptos de campo, capital y trayectorias. Esta perspectiva habilitó una comprensión del trabajo docente como práctica situada, condicionada por lógicas institucionales, capitales acumulados y trayectorias previas. Por otro lado, se incorporó como complemento el enfoque de la profesión académica (2005), que permite situar el trabajo docente en una red de tensiones entre autonomía profesional, condiciones

laborales, exigencias institucionales y políticas públicas. Esta mirada resulta clave para analizar cómo se redefinieron las fronteras del quehacer académico durante la pandemia, así como las estrategias que desplegaron las y los docentes para sostener su tarea en un contexto signado por la virtualización forzada, la intensificación laboral y la fragilización del rol estatal. Puestos en relación, ambos enfoques permiten articular lo estructural y lo biográfico, lo objetivo y lo subjetivo, al analizar las trayectorias docentes en contextos de crisis. En este sentido, el estudio se inscribe dentro de una perspectiva cualitativa y relacional, que privilegia las voces y experiencias de las y los docentes universitarios, pero comprendiendo sus trayectorias como construcciones históricas, situadas institucionalmente y en permanente transformación. La metodología utilizada combina la revisión documental de políticas institucionales con entrevistas en profundidad. En efecto, a través de entrevistas biográficas realizadas a docentes de distintas unidades académicas, se busca reconstruir cómo vivieron el pasaje abrupto a la virtualidad, la reorganización de su vida cotidiana, las condiciones materiales del trabajo remoto y el acompañamiento (o la falta de este) por parte de las instituciones universitarias y del Estado. Para el análisis de los datos, se recurre al método comparativo constante, con apoyo del software Atlas.ti. La elección del método comparativo constante responde a la necesidad de captar la complejidad y heterogeneidad de las trayectorias docentes durante la pandemia, permitiendo identificar similitudes y diferencias emergentes en los relatos sin forzar su homogeneización. A diferencia de otros enfoques más estructurados vinculados a la metodología cuantitativa, esta herramienta facilita un análisis inductivo y progresivo, en el que las categorías se construyen a partir del diálogo con el material empírico, respetando la densidad y singularidad de cada experiencia. Resulta especialmente pertinente para una investigación de carácter cualitativo y relacional, centrada en comprender procesos en curso y configuraciones cambiantes, como las que atravesaron las y los trabajadores-docentes de la UNSJ en el período abordado. Los principales ejes de análisis se estructuraron en torno a cuatro dimensiones analíticas orientadoras de la investigación: el trabajo productivo; el trabajo reproductivo; el acceso, uso y apropiación de tecnologías digitales; y la incidencia de políticas públicas. Esta selección se fundamenta en una concepción ampliada del trabajo docente, que trasciende la enseñanza y la investigación para incluir también las tareas de cuidado, el trabajo emocional y la gestión de recursos, frecuentemente invisibilizados. En cuanto a los principales hallazgos alcanzados, el trabajo evidencia modificaciones sustanciales en las

prácticas pedagógicas, con un incremento en la carga laboral, una virtualización forzosa del proceso de enseñanza y la intensificación del trabajo de cuidado en el hogar. Asimismo, se identifican desigualdades en el acceso a recursos digitales y limitaciones en las estrategias de apoyo institucional. Estas consideraciones permiten discutir el alcance y la permanencia de estas transformaciones, aportando a la reflexión sobre las condiciones laborales de la docencia universitaria en el contexto pospandémico y la necesidad de políticas educativas que reconozcan y regulen estos cambios.

Referencias

- ALGAÑARAZ, V. (2019) **Institucionalización y desarrollo heterogéneo de las capacidades científicas en la Universidad Nacional de San Juan, Argentina: una mirada de largo alcance** (1973-2018). *Revista Brasileira de História da Ciência*, Rio de Janeiro, v. 12, n. 1, p. 19-38.
- BEIGEL, F., & BEKERMAN, F. (2019). **La organización de la investigación en universidades públicas: tensiones entre lógicas académicas y científico-tecnológicas**. En G. D. Fanelli & D. Suasnábar (Eds.), *Universidad, ciencia y política. Perspectivas desde América Latina* (p. 213–242). CLACSO.
- BOURDIEU, P. (1994) **El campo científico. Redes: revista de estudios sociales de la ciencia**. 1(2), 129-160. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/317>
- BOURDIEU, P. (1992) **El Sentido Práctico**. Madrid. Taurus. (Edición original 1980)
- GARCÍA DE FANELLI, A. (2009). **Profesión académica en la Argentina: Carrera e incentivos a los docentes en las Universidades Nacionales**. Buenos Aires: CEDES.
- MUÑIZ TERRA, L. (2012) **Carreras y trayectorias laborales: una revisión crítica de las principales aproximaciones teórico-metodológicas para su abordaje**. *ReLMéCS*, vol. 2, n° 1, primer semestre de 2012., p. 36-65. ISSN 1853-7863. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales