

# Avaliação de Eficácia de Ações Propostas no Plano de Desenvolvimento Turístico Municipal da Cidade de Penedo-Alagoas (2022-2024)

<sup>1</sup>Cleidijane Siqueira Santos

<sup>2</sup>Evelyn Maria da Silva

<sup>3</sup>José Ruan Nobre Moraes

<sup>4</sup>Renata Mayara Moreira de Lima

## Resumo

O desenvolvimento de pesquisas de avaliação de políticas públicas é cada vez mais importante por apresentar, por meio da utilização de métodos científicos, os processos, resultados e impactos das ações governamentais, que são essenciais à sociedade, e à consolidação da democracia. A pesquisa teve como objetivo geral avaliar os graus de eficácia das ações direcionadas a infraestrutura e acesso e dos serviços e equipamentos turísticos, buscando, para isso, compreender o plano de desenvolvimento turístico do município de Penedo; identificar as ações direcionadas a melhorias da infraestrutura e acesso e dos equipamentos e serviços turísticos; e construir indicadores para avaliar os graus de eficácia dessas ações. Com a realização de pesquisa documental e de entrevistas semi estruturadas, com representantes de alguns órgãos municipais, concluímos que os graus de eficácia das ações avaliadas foram, em sua maioria médio, não abrangendo a totalidade do que fora previsto no plano, devido as prioridades da gestão.

**Palavras- Chave:** política pública; avaliação de implementação ou eficácia; plano de desenvolvimento turístico.

## 1 CONTEXTUALIZAÇÃO

Os tipos de avaliações de políticas públicas mais desenvolvidas no Brasil são: a avaliação de implementação, eficácia ou processo, que objetiva aferir se a política foi eficaz, no sentido do cumprimento das metas e objetivos desejados, ou, se as ações previstas foram implementadas; avaliação de eficiência, que consiste em avaliar o custo-benefício e os custos de resultado de determinado programa ou política (Figueiredo, M.; Figueiredo A.,

<sup>1</sup>Professora da Universidade Federal de Alagoas- UFAL(cleidijane.santos@penedo.ufal.br)

<sup>2</sup> Discente do curso de graduação em Turismo-UFAL(evelyn.souza@arapiraca.ufal.br)

<sup>3</sup>Discente do curso de graduação em Turismo-UFAL-(30diasdeoutono@gmail.com)

<sup>4</sup>Professora da Universidade Federal de Alagoas-UFAL(renata.lima@penedo.ufal.br)

1986); e avaliação de efetividade, que objetiva mostrar a relação entre os resultados encontrados e os impactos causados na realidade objeto da política ou programa em questão (Arretche, 1998).

Nosso objeto de estudo é o Plano de Desenvolvimento Turístico Estratégia 2022-2025, implementado no município de Penedo, localizado no extremo Sul de Alagoas, que propôs trabalhar doze dimensões com vistas ao fortalecimento da atividade turística no município: infraestrutura geral e acesso; serviços e equipamentos turísticos; atrativos turísticos; marketing e promoção do destino; políticas públicas; cooperação regional; monitoramento; economia local; capacidade empresarial; aspectos sociais e aspectos ambientais e culturais. O objetivo geral é avaliar os graus de eficácia das ações direcionadas a melhorias da infraestrutura e acesso e dos serviços e equipamentos turísticos, tendo como objetivos específicos: compreender o plano de desenvolvimento turístico do município de Penedo; identificar as ações direcionadas a melhorias da infraestrutura e acesso e dos equipamentos e serviços turísticos; e construir indicadores para avaliar os graus de eficácia dessas ações.

Através da pesquisa exploratória com abordagem qualitativa, foi feita uma avaliação de implementação, com base em indicadores dos graus de eficácia das ações propostas, da seguinte maneira: **campanha de conscientização** (alto: realizada nos três locais mencionados; médio: realizada em apenas dois locais; baixo: realizada em apenas um local); **cronograma de limpeza** (alto: elaborado para os três locais mencionados; médio: elaborado em apenas dois locais; baixo: elaborado e um local); **implantação de lixeiras** (alto: implantadas nos três locais mencionados; médio: implantadas em apenas dois locais; baixo: implantadas em apenas um dos três locais); **definição de horários pela superintendência municipal de transporte e trânsito** (alto: houve definição de horários e circulação de ônibus nesses locais nos finais de semana; médio: houve a definição dos horários, mas não houve um aumento da circulação de ônibus nesses locais; baixo: não houve definição de horários);  **sinalização das vias de acesso aos monumentos e atrativos turísticos** (alto: houve identificação dos locais sem sinalização e implementação de placas em todos os locais; médio: houve a identificação dos locais sem sinalização e foram implementadas placas em parte deles; baixo: houve identificação dos locais sem sinalização, mas não houve implantação de placas); **verificação e fiscalização das normas para a utilização dos espaços públicos** (alto: elaboração, edição e aplicação de normas para a utilização dos espaços públicos; médio: foram elaboradas, editadas, mas não aplicadas; baixo: foram elaboradas, mas não foram editadas e nem aplicadas.);

**padronização dos equipamentos ambulantes** (alto: houve padronização dos equipamentos de todas as categorias de ambulantes do centro histórico; médio: houve padronização dos equipamentos em algumas das categorias dos ambulantes do centro histórico; baixo: houve padronização dos equipamentos em apenas uma das categorias de ambulantes do centro histórico); **fiscalização constante na área do centro histórico** (alto: existência de fiscalização todos os dias da semana; médio: ocorrência de fiscalização apenas de segunda a sexta; baixo: ocorrência de fiscalização apenas nos finais de semana.); **campanha educativa junto da comunidade** (alto: foram elaboradas e implementadas ações educativas em toda comunidade do centro histórico; médio: foram elaboradas e implementadas ações educativas em parte do centro histórico; baixo: foram elaboradas ações, porém não foram implementadas.); **elaboração e realização de projetos para a coleta e tratamento de esgoto em todo município** (alto: elaboração do projeto de coleta e tratamento de esgoto e implementação das ações previstas em todos os bairros; médio: elaboração do projeto de coleta e tratamento de esgoto e implementação das ações previstas em apenas alguns bairros; baixo: elaboração do projeto de coleta e tratamento de esgoto, porém não houve implementação); **elaboração de um cronograma de abertura dos monumentos** (alto: foi elaborado cronograma de abertura e segue-se em todos os monumentos; médio: foi elaborado cronograma de abertura em parte dos monumentos; baixo: foi elaborado cronograma de abertura e não foi seguido em nenhum dos monumentos

Desse modo, os resultados obtidos foram: **realização de campanhas de conscientização**- alto grau de eficácia, pois foram realizadas campanhas nos três locais mencionados (orla, feira livre e rocheira), sendo desenvolvidas ações educativas, incluindo panfletagem, conversas com comerciantes e atividades em escolas no período de 2022 a 2024; **cronograma de limpeza**- alto grau de eficácia, pois abrangeu os três locais mencionados; **implantação de lixeiras**- alto grau de eficácia, pois foram instaladas lixeiras nos três locais mencionados, embora persista o desafio do descarte inadequado por parte da população; **implantação de placas e sinalização nas ruas e pontos turísticos**- grau médio de eficácia, porém, o entrevistado não nos informou o motivo de ainda não terem sido implementadas placas em todos os locais, impossibilitando apontar os fatores que interferiram e/ou estão interferindo na implementação desta ação, pois o plano tem validade até 2025; **definição de horários para circulação de ônibus**- não fora atribuído grau de eficácia, pelo fato da ação não ter ocorrido, e, conforme o entrevistado, foi consequência da baixa demanda por esse de tipo transporte; **implantação de placas de sinalização turística**- grau de eficácia médio, por terem sido implantadas apenas na região da rocheira. Conforme o entrevistado, foram priorizada outras demandas deixando-se áreas sem a

devida sinalização; **elaboração de um plano de utilização ordenada do espaço público**- fora construído seis indicadores de eficácia para esta ação: **verificação e fiscalização das normas para a utilização dos espaços públicos** (grau baixo); **padronização dos equipamentos dos ambulantes** (grau médio; fiscalização constante na área do centro histórico (grau de médio); **campanha educativa junto a comunidade** (grau médio); **elaboração e implementação de projetos para a coleta e tratamento do esgoto em todo o município** (não tivemos como entrevistar o órgão responsável). Com relação **aos serviços e equipamentos**, fora previsto a elaboração de um cronograma de abertura dos monumentos históricos- grau de eficácia médio.

#### **4 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

ARRETCHE, Marta. Tendências no estudo da avaliação. In: RICO, E. M (org.) Avaliação de Políticas Sociais: uma questão de debate. São Paulo: Cortez: 1998. Disponível em: <https://www.passeidireto.com/cadastro/passos2>. Acesso em: 26 abril. 2025.

ARRETCHE, Marta. Dossiê agenda de pesquisas em políticas públicas. Rev. bras. Ci. Soc., São Paulo, v.18, n. 51, p. 7-10, fev. 2003. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?>. Acesso em: 20 maio. 2025.

DYE, Thomas R. Understanding public policy. Boston: Longman, 2011.

FIGUEIREDO, M. F.; FIGUEIREDO, A. M.C. Avaliação política e avaliação de políticas. Revista e Análise de Conjuntura, Belo Horizonte, v. 1, n.3, p.107-127, set/dez., 1986.

ROSA, Júlia Gabriele Lima da; LIMA, Luciana Leite; AGUIAR, Rafael Barbosa de Aguiar. Políticas públicas : introdução. Porto Alegre : Jacarta, 2021.

