

DIMENSIONES PSICOSOCIALES Y SOCIOECONÓMICAS EN EL DESARROLLO TERRITORIAL DE LA REGIÓN PAMPEANA *PSYCHOSOCIAL AND SOCIOECONOMIC DIMENSIONS IN THE TERRITORIAL DEVELOPMENT OF THE PAMPAS REGION*

Sebastian Leavy^{1,2}; Fernando Adrian Zanczuk²; Diego Durante Mühl¹

¹ Centro de Estudos e Pesquisas em Agronegócios (CEPAN), Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil.

² Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Rosario (UNR), Rosario, Argentina.

³ Instituto de investigaciones en Ciencias Agrarias de Rosario (IICAR), Argentina.

E-mail: sebaLeavy@yahoo.com.ar; diegomiihl@live.com

GT07. Desenvolvimento rural, territorial e regional

Resumen

La región pampeana argentina se caracteriza por una tendencia hacia la concentración productiva, lo que conlleva a la concentración poblacional en grandes ciudades y al aumento de la desigualdad. En los estudios socioeconómicos sobre la economía rural de la región pampeana, predomina un enfoque de la economía neoclásica. Sin embargo, se observa una escasez de investigaciones centradas en la percepción social del desempeño territorial. El objetivo de este trabajo es comprender la percepción social sobre el funcionamiento del territorio. El enfoque metodológico incluye encuestas de campo y una revisión bibliométrica. El análisis de las tendencias temáticas revela un fuerte énfasis actual en la robótica agrícola y la robótica social. No obstante, las encuestas de campo no reflejan una visión compartida del futuro por parte de la sociedad, lo que sugiere un posible sesgo en el desarrollo del territorio, influenciado por intereses privados, lo cual podría estar relegando las cuestiones socioambientales.

Palabras-clave: *Percepción; Futuro; Social; Robótica.*

Abstract

The Argentine Pampas region is characterized by a tendency towards productive concentration, which leads to population concentration in large cities and an increase in inequality. In socioeconomic studies of the rural economy in the Pampas region, a neoclassical economic approach predominates. However, there is a lack of research focusing on the social perception of territorial performance. The aim of this study is to understand the social perception of territorial functioning. The methodological approach includes field interviews and a bibliometric review. Analysis of topic trends reveals a strong current emphasis on agricultural robotics and social robotics. However, field surveys do not reflect a shared vision of the future within society, suggesting a potential bias in territorial development driven by private interests, which may be relegating socio-environmental issues.

Key words: *Perception; Future; Social; Robotics.*

1. Introducción

En el 2017 en el Foro Económico Mundial se manifestaba que las sociedades estables estaban comenzando a fragmentarse en diversas regiones del mundo frente a una economía mundial débil. Los riesgos más importantes destacados eran el desempleo e inestabilidad social profunda, migraciones involuntarias a gran escala, colapso de Estados o crisis, fracaso en la mitigación y adaptación del Cambio Climático, crisis de agua, fracaso de la gobernanza nacional y conflictos entre Estados con consecuencias regionales.

En Sudamérica, aparece la corrupción y desconfianza en el funcionamiento de las Instituciones, seguidos por shock en los precios de la energía, desempleo o subempleo, inestabilidad social profunda y crisis fiscales. Al mismo tiempo, los avances tecnológicos, la rápida digitalización están transformando las sociedades, la economía y la forma de hacer negocios (Global Risks Report, 2016).

La región pampeana argentina se define por una tendencia hacia la concentración productiva, lo que genera despoblamiento y un incremento de la desigualdad, situación que requiere ser abordada mediante políticas fiscales diferenciadas (Fernández, 2015). En este contexto, (Bert et al., 2011) proponen la viabilidad de diseñar políticas agrícolas (como precios diferenciales para cultivos, exportaciones, impuestos o subsidios a insumos) con el fin de garantizar la sostenibilidad económica de los pequeños agricultores. Esto es crucial, ya que una vez que estos agricultores abandonan la producción activa, es altamente improbable que retornen. Este proceso conduce a dos patrones principales: (a) una mayor concentración de la producción (con menos agricultores trabajando en áreas más extensas) y (b) un incremento en el área gestionada por arrendatarios.

La región pampeana ha sido objeto de numerosos estudios económicos que, fundamentalmente desde el enfoque neoclásico (Leavy, 2018), han centrado su análisis en los aspectos productivos y en la concentración de la actividad económica en ciertas zonas. Esta tipología de estudios, aunque relevantes, no abordan de manera integral la dimensión social del Territorio, especialmente en lo que respecta a la percepción de su funcionamiento.

Si bien existen trabajos que han explorado la percepción ambiental vinculada a la producción agropecuaria (Sardi Graciela María et al., 2012) y la percepción del paisaje rural (Leite et al., 2019; Bitar et al., 2018), estos enfoques no contemplan de manera exhaustiva cómo las comunidades perciben el desempeño del territorio en su conjunto. En este sentido, teorías como las de Pierre Bourdieu en el ámbito social, que abordan las estructuras de poder y las relaciones sociales en contextos específicos, ofrecen un marco conceptual que puede ayudar a entender cómo los actores sociales en la región pampeana interpretan y experimentan el funcionamiento del Territorio. Además, el aporte de la psicología cognitiva y los enfoques interdisciplinarios ofrecen una visión valiosa sobre cómo los individuos y grupos perciben su entorno y cómo esto influye en las decisiones y en la organización social del Territorio. Sin embargo, no se han realizado una investigación centrada en cómo la percepción social del territorio influye en las dinámicas de desarrollo y en las decisiones políticas y económicas de la región, lo que plantea una importante laguna en la literatura actual. Por lo tanto, este estudio busca llenar este vacío, explorando la percepción social del funcionamiento del territorio en la región pampeana, proporcionando una perspectiva que integre elementos sociales, económicos y psicológicos.

1.1 Revisión de literatura

El proceso de globalización, junto con el avance de la tecnología, las comunicaciones y los medios de difusión, ha generado transformaciones significativas en los agentes sociales, desdibujando los límites territoriales tradicionalmente definidos desde una perspectiva geográfica. El concepto de Territorio, abordado desde múltiples disciplinas, se ha enriquecido

gracias a contribuciones interdisciplinarias, lo que ha dado lugar a una noción de gran complejidad y en constante evolución. Este enfoque integrador ha permitido comprender el territorio no solo como un espacio físico delimitado, sino como una construcción dinámica influenciada por factores sociales, económicos, culturales y políticos, así como por las interacciones entre lo local y lo global. El Territorio según Sack (1986) es el resultado de una o más estrategias para afectar, influir y controlar sobre las cosas o personas especializadas.

El Territorio puede entenderse como el espacio donde interactúan los agentes, conformando la sociedad, naturaleza y el ambiente. Este último, entendido no solo desde el punto de vista natural o geográfico, sino desde lo cultural, en la cual la información (tanto interna y externa) que rodea a cada agente va conformando el desarrollo del Territorio. En el mismo, ocurren conflictos por el uso del suelo y externalidades negativas bajo distintas relaciones de poder.

La evolución de los diferentes procesos estudiados, muestran una disputa latente entre agentes, donde cada uno de ellos ejerce su poder (por ejemplo, económico versus político) en función de sus intereses, los recursos que maneja. Auer & Maceira (2017) mencionan que el capital económico es el que domina los procesos territoriales. El desarrollo sostenible es definido por Brundtland (1987) como “aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Según Sili (et al., 2024) la producción científica sobre el mundo rural ha evolucionado notablemente en tres décadas. En los 90, el enfoque era la producción y productividad; en los 2000, se priorizaron temas sociales, agricultura familiar y políticas, respondiendo al impacto de modelos productivos insostenibles. Recientemente, han ganado relevancia el medio ambiente, nuevas actividades (turismo, bioeconomía, agroecología) y políticas públicas. Esta evolución refleja un cambio de perspectiva: de lo agrícola a una visión más amplia, donde lo rural se entiende como territorios dinámicos y vitales para el desarrollo de proyectos de vida.

Silveira (2007) señala que el funcionamiento del territorio puede ser comprendido a partir de la articulación de variables claves propias de cada período histórico. Este concepto de “funcionamiento del territorio” puede abordarse desde la perspectiva de los sistemas socio-ecológicos, considerando el Antropoceno. Etienne et al. (2011) destacan que el funcionamiento se logra cuando existe un sistema de gestión colaborativa orientado a imaginar el futuro, que sea dinámico, capaz de adaptarse y anticiparse. En este sistema, las diversas partes interesadas participan activamente en la conservación de los recursos naturales y en la promoción de un desarrollo sostenible. En este sentido, se entiende como una co-construcción de un “modelo conceptual” del funcionamiento del territorio, en el marco de un desarrollo negociado de carácter global.

El enfoque se basa en la articulación colectiva de los elementos clave de un contexto o Territorio por parte de actores como directivos, representantes, técnicos profesionales, organizaciones no gubernamentales, expertos, científicos y legisladores locales.

Esta forma de conceptualizar el funcionamiento del Territorio subscribe a la centralidad de las narrativas y narraciones, ya que se comprende que el mismo mundo y los mismos seres humanos existen en virtud de su construcción lingüística y discursiva (Cabruja et al., 2000). Es a partir de la acción conjunta con otros, a través de la interacción en las prácticas culturales que se apropian instrumentos simbólicos que permiten crear y negociar significados. Y, en sentido inverso, al apropiarse de instrumentos simbólicos que se puede participar en lo colectivo (Cabruja et al., 2000).

El punto intermedio de los elementos del Territorio, entre la macroeconomía y la microeconomía, o sea a nivel meso, requiere integrar el concepto de Sistema Agroindustrial (SAG) -agronegocios, empresas en red, cadenas largas o cadenas globales de valor-, que en

Argentina también están vinculados principalmente a la asimetría de información (Leavy & Dewes, 2022). Esta estructura a nivel meso, permite ingresar en el Territorio rural a la Región Pampeana. En este sistema agroindustrial tanto al inicio como al final de la cadena comercial, a menudo se cree que es muy baja la competencia perfecta. En los sectores de procesamiento y distribución, existe el uso de poder de mercado, ejerciendo una fuerte asimetría (Hayenga & Miller, 2001; Kinnucan & Forker, 1987).

El SAG vinculado a la Región Pampeana se encuentra en una de las regiones más fértiles del mundo (Hall et al. 1991). En las últimas tres décadas se generaron cambios significativos en el uso del suelo y en la estructura del sector agropecuario al analizar el SAG. Por un lado, se ha observado la expansión de la agricultura por la mayor rentabilidad financiera frente a las tierras nativas y/o ganadería (Magrin, Travasso & Rodriguez, 2005; Pengue, 2005; Viglizzo, 2011). Por otro lado, los cambios en la producción de la tierra donde un alto porcentaje se produce sobre tierra alquilada (Reboratti, 2010).

La transición hacia la sostenibilidad exige una interrelación estrecha entre la propiedad de la tierra y las comunidades locales. Los propietarios de tierras suelen realizar inversiones en capital social y aprendizaje organizacional cuando se comprometen con cuestiones comunitarias y sociales, a menudo sacrificando beneficios económicos a corto plazo. Esta inversión en capital social promueve un enfoque sistémico e inclusivo para abordar desafíos complejos, integrando simultáneamente dimensiones económicas y ambientales (Boyer et al., 2016).

La sostenibilidad es un concepto amplio y cargado de valores que se abre a muchas percepciones (Bond et al., 2012) y significados según los *stakeholders* u organizaciones (Cabruja et al., 2000; Komeily & Srinivasan, 2015). Por lo tanto, esta concepción planteada del funcionamiento del Territorio, se alinea con lo definido en Brundtland, acerca del desarrollo sustentable, al incorporar las perspectivas subjetivas y de participación social.

La percepción social busca comprender cómo los grupos humanos construyen imágenes, significado de sus experiencias y del entorno que los rodea. Aunque la percepción es variable, ya que es afectada no solo por lo que las personas esperan ver sino también por lo que quieren obtener, que incide en la esperanza, deseos y aspectos emocionales que influyen como factores motivacionales¹. La misma es usada en diversas pesquisas, en Tudela Serrano (& Molina Ruiz, 2006) analizan la percepción de las energías renovables; en Gómez-Limón (& Ramos, 2006) la percepción social de la agricultura de regadío y su contribución al bienestar social; en Kunin (& Lucero, 2020) la percepción social del riesgo y dinámicas de género en la producción agrícola basada en plaguicidas en la pampa húmeda Argentina.

La sostenibilidad exige un cambio cultural, necesariamente holístico y local. Estos cambios trascienden las ideas individuales, abarcando grupos más amplios a niveles nacionales o globales, e involucrando políticas, instituciones y marcos legales.

2. Metodología

El desarrollo metodológico integra un análisis bibliométrico sistemático de la literatura científica, seguido de encuestas de campo cualitativas. Este enfoque mixto permite: (1) cuantificar tendencias de investigación y (2) capturar perspectivas locales clave, ofreciendo una visión dual del fenómeno estudiado.

El análisis bibliométrico trata de identificar, mapear la ciencia, a partir del conocimiento, examinar o avanzar en la investigación sobre un tema específico (Aria & Cuccurullo, 2017).

1 Weber (1997) demostró cómo las expectativas influyen en las experiencias y la memoria. En el Medio Oeste de EE. UU., los productores agropecuarios que "creían" en el cambio climático recordaban temperaturas más altas que las registradas, mientras que quienes "no creían" evocaban temperaturas más bajas. En Florida, aquellos que percibían un enfriamiento reciente recordaban más heladas que otros, evidenciando cómo las percepciones condicionan la memoria climática.

Se utilizó el método bibliométrico cuantitativo, a partir del cual, a través de una búsqueda sistemática, se caracteriza por medir la influencia de investigadores, revistas y tendencias (Araújo, 2006).

La bibliometría crea un mapa científico que facilita la comprensión del estado del arte pasado y actual (Holton, 2000). Las técnicas bibliométricas introducen medidas objetivas de evaluación de publicaciones que contrastan con el sesgo potencial incrustado en la evaluación subjetiva (Appio et al., 2014). Para (Belussi et al., 2019) se utilizan los enfoques de co-citación y el análisis de acoplamiento bibliográfico porque son las principales técnicas bibliográficas que son más precisas para evaluar cuantitativamente la relación temática de los documentos.

La herramienta utilizada fue Bibliometrix, basada en el programa R. También se utilizó la interfaz Biblioshiny (Aria & Cuccurullo, 2017). La búsqueda se realizó el 02 de marzo de 2023 en la base de datos de Scopus y se utilizó la siguiente descripción de búsqueda (TITLE-ABS-KEY ("social perception"))AND("agric*"). La búsqueda arrojó 112 documentos cubriendo un horizonte temporal de 1981 a 2022.

En la segunda parte se realizaron encuestas semiestructuradas direccionadas a distintos actores del Territorio, bajo una muestra reducida, no probabilística. El estudio de investigación se abordó entre lo cualitativo y cuantitativo distribuidas por redes sociales (Facebook y WhatsApp). La encuesta incluyó los siguientes campos obligatorios: edad, localidad, nivel de educación alcanzada, y la siguiente pregunta: ¿Cómo funciona el territorio desde el punto de vista social?

Se obtuvieron 26 respuestas durante julio y agosto de 2021, las cuales fueron analizadas mediante análisis de contenido (Bardin, 1977). Se analizaron las respuestas por categoría, según número de habitantes de cada ciudad en la cual habitan, dando lugar a tres grupos: 1) ciudades grandes: mayor a 1000000 habitantes (Mendoza, Rosario); 2) ciudades medianas: de 50000 a 1000000 habitantes (Venado Tuerto), y 3) ciudades pequeñas: menores a 50000 habitantes (Hughes, San José de la Esquina, Colón, Charata, Berabevú, Máximo Paz, Marcos Juárez, Los Molinos, Nogoyá, Ramallo, Rufino y Zavalla). El nivel educativo alcanzado, conformando dos grupos: el nivel secundario, terciario; y, por otro lado, el Universitario. Por último, según la franja etaria en rangos de 24 ± 0.2 años $n=7$; 28 ± 0.2 años $n=9$; 36 ± 2.9 años $n = 10$.

Se utilizó la frecuencia de palabras para elaborar los gráficos, en donde el gradiente de color de negro a azul y el tamaño de fuente representó la frecuencia de palabras por agrupamiento. A su vez, por cada agrupamiento de nubes de palabras, se tomaron las primeras 4 palabras, caracterizando y sintetizando los aportes de la participación en la encuesta. Luego se resumieron las semejanzas y similitudes de cada uno de los aportes.

Por último, se asignaron temas a las distintas declaraciones detectadas en las encuestas. Se realizó un segundo análisis de contenido siguiendo a Andreu-Abela (2002) por el cual se cuantificó el total de declaraciones categorizadas y el total de palabras asignadas a cada tema. El criterio de inclusión de temas fue en función de su frecuencia de aparición. Se codificaron 52 declaraciones contemplando 984 de 1703 palabras citadas en total debido a que representan perspectivas claves del funcionamiento social del territorio.

3. Resultados

3.1 Análisis bibliométrico

El horizonte temporal de los 112 documentos publicados abarca 41 años involucrando 378 autores y un total de 5708 referencias. La tasa de crecimiento anual es del 5.2% y el mayor número de documentos son artículos seguido de conferencias de artículos científicos.

Tabla 1. Principales referencias citadas en la literatura

Autores	Análisis
(Castillo et al., 2005)	analizan la interacción de la población rural con los ecosistemas. Se basa en la identificación de las partes interesadas, historia y percepciones sociales. Se documentó la visión y el significado que la gente da a lo rural, a su mundo natural y social. El gobierno mexicano durante décadas fue identificado como principal impulsor de la transformación de los ecosistemas. El panorama social develado puede ser utilizado como base inicial para promover futuras investigaciones sobre el sistema socio-ecológico de la región y desarrollar futuros esquemas de manejo participativo.
(Buijs et al., 2006)	abordan la idea del paisaje desde distintas miradas involucrando la percepción social del mismo en Francia y los Países Bajos. La demanda social por el paisaje está creciendo y el cambio de una imagen funcional de la naturaleza varía considerablemente entre, por ejemplo, agricultores, residentes urbanos, cazadores y conservacionistas. La percepción del paisaje parece determinada por sus lazos funcionales con el paisaje y la praxis social en la que se encuentran con el paisaje.
(Fawole, 2008)	cuestiona si la violencia económica a mujeres y niñas está recibiendo la atención necesaria. Destaca que los estudios se han centrado en sus efectos físicos, sexuales y manifestaciones psicológicas. El artículo busca llamar la atención sobre los tipos de violencia económica que sufren las mujeres, y describe sus consecuencias en la salud y el desarrollo. La violencia económica resulta en una pobreza más profunda y compromete el logro educativo y oportunidades de desarrollo para las mujeres. El abuso económico puede continuar incluso después de que la mujer haya dejado la relación abusiva. Se destaca la necesidad de más estudios a gran escala sobre la violencia económica hacia las mujeres.
(Delibes-Mateos et al., 2011)	abordan la conservación de pequeños mamíferos en su área de distribución natural. Han sido percibidos como plagas y objetivo de control dentro de sus áreas de distribución nativas, donde desempeñan funciones esenciales en el ecosistema y se consideran especies clave. El término "plaga" suele ser una percepción social que rara vez está respaldada por datos científicos, mientras que existe considerable evidencia científica de los roles ecológicos clave que desempeñan estas especies.
(Zorrilla-Miras et al., 2014)	estudian el cambio de uso de la tierra en los servicios ecosistémicos de los humedales. Contrastan los resultados con las percepciones sociales de las tendencias de los servicios ecosistémicos utilizando dos técnicas (juicio de expertos por un panel científico multidisciplinario y entrevistas semiestructuradas de locales y visitantes). Observan que los cambios en el uso de la tierra han llevado a una matriz territorial polarizada donde los servicios de aprovisionamiento producidos para la exportación y venta en el mercado, como cultivos comerciales y fibra, se han mejorado a expensas de los servicios de regulación, tales como hidrológica regulación, amortiguación de inundaciones y hábitats para especies y servicios culturales y de aprovisionamiento específicos utilizados tradicionalmente por los lugareños.
(López-Santiago et al., 2014)	exploran las percepciones sociales de los servicios ecosistémicos en los paisajes culturales a través del uso de estímulos visuales. Se aplicó en habitantes locales, visitantes y habitantes urbanos a través de fotografías comparando las percepciones sociales de 16 servicios ecosistémicos proporcionados por estos dos paisajes.
(Quintas-Soriano et al., 2016)	exploran las relaciones sociales de relevancia de los cambios en el uso del suelo y la cobertura del suelo en la prestación de ocho servicios claves proporcionados por los ecosistemas: provisión de servicios relacionados con la agricultura intensiva y tradicional, regulación de servicios asociados con la regulación del agua, la regulación del clima, la calidad del aire y el control de la erosión, y servicios culturales vinculados a la identidad local y al turismo. Se destacan los conflictos entre el desarrollo económico y la conservación de los recursos naturales. Las decisiones humanas sobre el uso de la tierra han afectado el estado de los ecosistemas y, por tanto, la oferta de servicios ecosistémicos. Se encuentran diferencias significativas en la percepción social de los impactos positivos y negativos de los tipos de uso de la tierra en los servicios ecosistémicos.

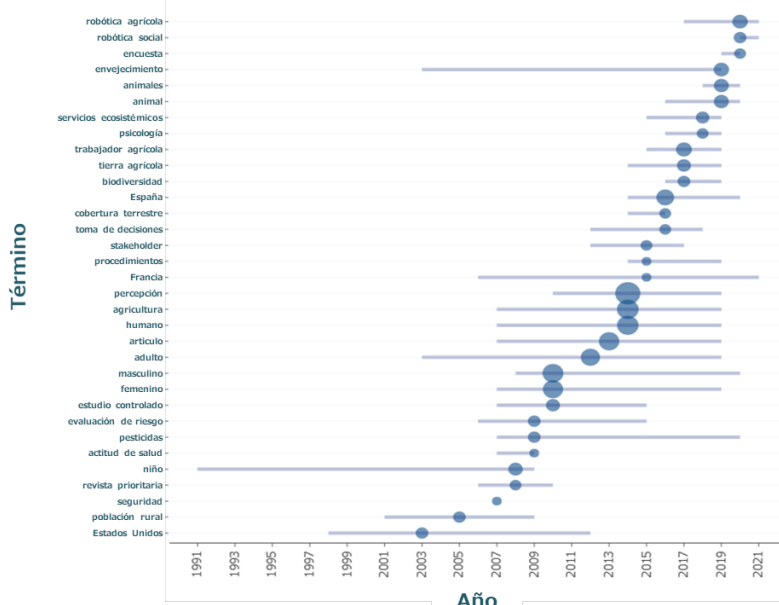
Fuente: Elaborada por los autores 2025

En la medición del impacto local (Índice h) aparecen en los primeros lugares “Política del uso de la Tierra”, “Revista Internacional de Robótica Social”; “Servicios ecosistémicos” y “Revista de Gerenciamiento Ambiental”, entre otros. A partir de estas revistas se desprende una posible asociación, conformación de entidades y emergencias a partir de las interacciones entre estas áreas vinculadas a la política, social, suelo, robótica, ecosistemas y gerenciamiento ambiental.

Los documentos más citados que ocupan los primeros lugares analizan los servicios ecosistémicos, pero desde una mirada de la percepción social (Buijs et al., 2006; Castillo et al., 2005; Delibes-Mateos et al., 2011; López-Santiago et al., 2014; Quintas-Soriano et al., 2016; Zorrilla-Miras et al., 2014) a diferencia de Fawole (2008) que analiza la violencia económica en mujeres y niñas (Tabla 1).

La Figura 1 muestra la evolución temática desde 2005 hasta la actualidad. En sus inicios (2005-2007), la investigación se centraba principalmente en población rural, salud infantil, pesticidas y evaluación de riesgos. Sin embargo, a partir de 2021 emerge un nuevo enfoque dominante, con énfasis en robótica social y agrícola, reflejando un cambio paradigmático en el campo de estudio.

Figura 1. Tendencia de los tópicos



Fuente: Elaborada por los autores, 2025

Se observa que la relevancia del término servicios ecosistémicos se dio en el 2018. Sin embargo, en los últimos años aparece el direccionamiento a la robótica social y agrícola. Relacionados a la robótica agrícola están los trabajos de Sorrentino (et al., 2021) que tiene por objeto investigar si la "personalidad del robot" puede afectar a su percepción social en la tarea de navegación. Por lo cual, implementan un sistema de navegación con conciencia humana que adapta la configuración de los parámetros de navegación en función de dos personalidades humanas diferentes, extrovertida e introvertida y comparada con un comportamiento no social;

En Schadenberg et al. (2021) investigan un cierto grado de imprevisibilidad en el comportamiento del robot que puede ser deseable para facilitar el compromiso y aumentar la atribución de estados mentales al robot; Matsufuji & Lim (2021) desarrollan como los robots deben ajustar las características de su habla (por ejemplo, ritmo y volumen) a su contexto.

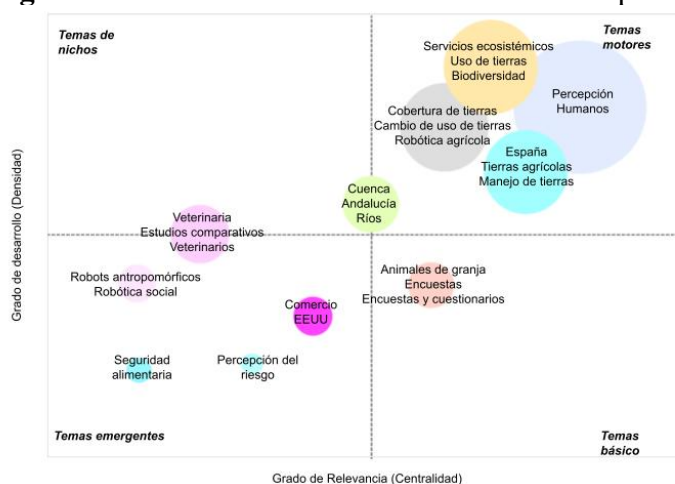
Hamilton et al. (2021) sobre los compromisos entre eficacia y percepción social en el uso de la realidad mixta para mejorar los robots con limitaciones gestuales.

En Loveys et al. (2020) es una revisión sistemática sobre agentes conversacionales corporales que asisten a nivel sanitario y otros ámbitos para mejorar la autogestión y proporcionar compañía; Čaić et al. (2020) abordan la investigación sobre una perspectiva de presencia social automatizada para entrenar robots frente a humanos para el envejecimiento activo. Stroessner & Benitez (2019) sobre la percepción social de robots humanoides y no humanoides: Los efectos de las características de género y similitud a una maquina; Ho (& MacDorman, 2017) sobre el perfeccionamiento de los índices de humanidad, atractivo e inquietud percibidos.

A partir del análisis de los documentos vinculados a la robótica se puede apreciar el esfuerzo en la necesidad de que sean lo más parecidos al comportamiento humano a fin de tener una mejor aceptación social.

En la (Figura 2) sobre la evolución temática en corte temporal dos y con dos cortes en los años 2013 y 2019 se observa en los temas motores los aspectos vinculados a la percepción en humanos, los servicios ecosistémicos, la biodiversidad, la agricultura, el gerenciamiento y la robótica agrícola.

Figura 2. Evolución temática con dos cortes temporales



Fuente: Elaborada por los autores, 2025

Los últimos trabajos relacionados a la percepción humana son de Salam (et al., 2023) sobre exploración de la tecnología basada en insectos para el gerenciamiento del desperdicio y alimentación del ganado en países asiáticos; Pérez-Barbería (& Gordon, 2023) sobre la evaluación social de la percepción social en la reconstrucción de la ganadería domestica tradicional y en Ashrafuzzaman (2023) sobre el contexto local de adaptación al Cambio Climático en Bangladesh. Por el lado de los más citados están Quintas-Soriano (et al., 2016) sobre el impacto de los cambios de uso del suelo en los servicios ecosistémico e implicaciones para el bienestar humano en España; La conferencia de Buijs (et al., 2006) sobre cambios en la percepción social del paisaje europeo del senderismo por tierras de labranza a la agricultura en un paisaje de ocio; Zorrilla-Miras (et al., 2014) con un estudio de caso en España sobre los efectos del cambio de uso del suelo sobre los servicios ecosistémicos de los humedales.

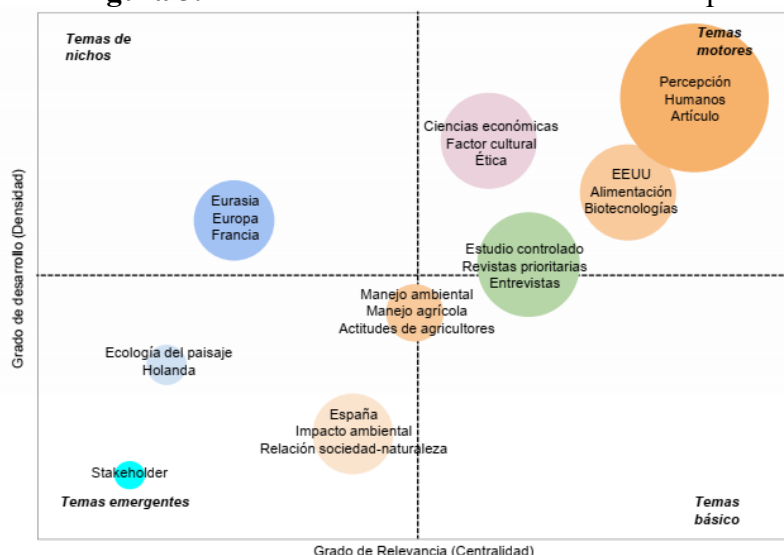
Se encuentran treinta documentos vinculados a servicios ecosistémicos. La mayoría de los mismos están vinculados al termino percepción. Entre los más citados y que diverge de los documentos sobre la percepción se encuentra el trabajo de Delibes-Mateos (et al., 2011) sobre

la paradoja de las especies clave perseguidas como plagas: Un llamado a la conservación de pequeños mamíferos abundantes en su área de distribución nativa.

En los temas emergentes surge el comercio, la percepción del riesgo, la seguridad alimenticia, robots sociales y antropomórficos. El termino comercial se encuentra difuso y en tres documentos entre los cuales está el de Rosenberg (et al., 2014) sobre la percepción de los productores en la búsqueda de alimento local. Sobre la percepción del riesgo, se analiza desde las nuevas tecnologías para el gerenciamento del desperdicio (Salam et al., 2023), en la ganadería tradicional (Pérez-Barbería & Gordon, 2023), la adaptación al cambio climático (Ashrafuzzaman, 2023) y el uso de pesticidas (Espinosa da Silva et al., 2022).

Relacionados a la seguridad alimentaria se encuentra el documento de Kudama (et al., 2022) sobre buenas prácticas agrícolas y tecnologías de procesamiento para encontrar una solución sustentable al hambre en Etiopía. En Hamrita (et al., 2021) sobre paisaje agrario en contextos periurbano mediterráneo en Tunez; Garcia (& Wanner, 2017) sobre desigualdad de género y seguridad alimentaria del trabajo en el marco de la fundación Bill y Melinda Gates.

Figura 3. Evolución temática con tres cortes temporales



Fuente: Elaborada por los autores, 2025

En la evolución temática de la (Figura 3) en corte temporal uno y tres números de cortes en 2011, 2016 y 2020 se adicionan a la figura anterior, en los temas motores, la biotecnología con el trabajo de Lassoued (et al., 2018) sobre las incertezas regulatorias de las nuevas técnicas de mejoramiento; Los factores culturales y éticos en las ciencias económicas, sobre la obesidad de Rayner (2009); la violencia económica en mujeres de Fawole (2008). En los temas emergentes se adiciona las relaciones sociedad -naturaleza (García-Alfonso et al., 2019; Narducci et al., 2019), el impacto medioambiental (Cortés-Borda et al., 2021; Guaita-García et al., 2021; Manzoor et al., 2019), paisajismo (Hamrita et al., 2021; Marino et al., 2022) y los stakeholders de Schweizer (et al., 2021) sobre la percepción de los mismos sobre la estructura legal en la reforestación en Latinoamérica.

3.2 Análisis de las encuestas sociodemográficas

Se obtuvieron 26 respuestas provenientes de las encuestas. Se analizaron por categorías (i. tamaño de ciudad; ii. nivel educativo y iii. franja etaria) las respuestas a la pregunta sobre *¿Cómo funciona el Territorio desde el punto de vista social?:*

i. Según el número de habitantes de cada ciudad de procedencia (Figura 4) da lugar a tres grupos: a) ciudades grandes: mayor a 1000000 habitantes (Mendoza², Rosario, Buenos aires capital), b) ciudades medianas: de 50000 a 100000 habitantes (Venado Tuerto), y c) ciudades pequeñas: menores a 50000 habitantes (Hughes, San José de la Esquina, Colón, Charata, Berabevú, Máximo Paz, Marcos Juárez, Los Molinos, Nogoyá, Ramallo, Rufino y Zavalla). Se observa mayor similitud de ideas entre las participaciones provenientes de pequeñas y medianas ciudades en comparación de aquellas participaciones que pertenecen a ciudades “grandes”.

En ciudades medianas se menciona ambiental (8), actores sociales (8), conflictos (7) y lugar (7): El “ambiente” se incluye dentro del Territorio, y se relaciona con las actividades productivas y en general que en él se emplean y también se entiende como medio de interacción con la sociedad. El ambiente se asocia con sus límites y cuenca; debe ser abordado desde un espacio geográfico dado y sus relaciones con la sociedad. Existen conflictos en el Territorio que involucran al ambiente y a la sociedad (por ejemplo, en periurbanos y agrupaciones ambientales) y a su vez, estos conflictos son el “punto de acción” de las entidades gubernamentales, conllevando sanciones y/o acuerdos.

Figura 4. palabras mencionadas según tamaño poblacional de la ciudad del participante:
A) pequeña, B) mediana y C) Gran ciudad.



Fuente: Elaborada por los autores, 2025

El ambiente le otorga dinamismo al Territorio. Los actores poseen diferentes conocimientos, miradas y formas de actuar y resolver situaciones; pueden ser individuales o grupales con diversos intereses, compartiendo recursos y problemas en común. Los actores pueden estar en conflicto en busca de estatus social, debido a la desigualdad de poder, y pueden surgir nuevos actores en base a las demandas que ellos comparten. El Territorio cuenta con una dimensión cultural propia de los habitantes del lugar y a su vez el Territorio es

2 "A pesar de que Mendoza no forma parte de la región pampeana, se incluyó en el análisis debido a la similitud en los patrones de respuestas y al bajo número de respuestas de otras áreas cercanas. Esta inclusión permitió enriquecer los resultados al reflejar condiciones sociales, económicas y ambientales similares a las de las ciudades de la región pampeana."

un lugar físico donde ocurren interacciones, y otorga sostén a las actividades, alimentación y productos que fortalecen la economía de la población

En las pequeñas ciudades, surgen campo de acción (2), biofísicos (2), curso de acción (1), acciones (1). Los actores poseen distintos campos de “acción” y toman decisiones (culturales o por formación) al resolver problemas. Estas acciones (basadas en conocimientos y estrategias) son recursivas en el Territorio. El Territorio es el resultado de la interacción de factores biofísicos y humanos. Se propone como desafío integrar conocimientos, puntos de vista y estrategias.

En las ciudades grandes, sectores (3), grupo de personas (1), grupo de poderosos (1), humanos (2), y humanidad (1): El Territorio funciona dividido en sectores, ya sea políticos, o en función de la actividad. El Territorio también puede reunir grupos de personas con el fin de lograr objetivos, siendo el ideal que el funcionamiento no favorezca a un grupo de poderosos en desmedro de la comunidad. El Territorio es fundamental para la humanidad, debido a la gran diversidad de recursos y culturas que en él se pueden encontrar.

Los tres agrupamientos no coinciden en las palabras de mayor frecuencia. Siendo el primer grupo (ciudades menores a 50000 habitantes) frecuente las palabras “ambiente”, “actores sociales”, “conflictos” y “lugar”. El segundo grupo (ciudades mayores a 50000 y menores a 1000000 de habitantes) las palabras más frecuentes fueron vinculadas a “acción” y a factores y aspectos “biofísicos”, mientras que en ciudades grandes (>1000000 de habitantes), las palabras más frecuentes fueron “sectores”, “grupo de personas” y “grupo de poderosos” y “humanos”. De este modo los agrupamientos de pequeñas y grandes ciudades se asemejan en la dimensión de desigualdad de poder entre actores sociales o sectores de la sociedad, en tanto las participaciones provenientes de ciudades medianas hacen hincapié en la acción y en el desafío de integrar diferentes puntos de vista.

ii. Al analizar el nivel educativo alcanzado, se conforman dos grupos (Figura 5): d) Nivel secundario y terciario (juntos) y por otro lado el e) Universitario.

Figura 5. palabras mencionadas según nivel educativo: d) Terciario+Secundario, e) Universitario.



Fuente: Elaborada por los autores, 2025

En el nivel d) surgen ambiente (2), mejorar (1), necesidades (1), recursos (1): El Territorio incluye al ambiente y la sociedad en un espacio determinado, y en dicho lugar ocurren intercambios entre humanos y el ambiente. El Territorio puede mejorar mediante la tecnología. El mismo, dispone de recursos para la satisfacción de necesidades de la población.

En el nivel e) ambiental (10), actores sociales (9) y personas (8): Los actores poseen diferentes conocimientos, miradas y formas de actuar y resolver situaciones; pueden ser individuales o grupal con diversos intereses, compartiendo recursos y problemas en común. Los actores pueden estar en conflicto en busca de estatus social, debido a la desigualdad de poder, y pueden surgir nuevos actores en base a las demandas que ellos comparten. Las personas al residir en un lugar y vincularse generan el Territorio, y pueden hacerlo en función

de compartir objetivos comunes. El ambiente se relaciona con la existencia de problemas (existen agrupaciones ambientales) y con las actividades productivas. Con el ambiente se crean relaciones particulares situadas con la sociedad, contribuyendo a los límites físicos (cuencas) y le otorga dinamismo al Territorio. Existen formas de resolver los problemas con miradas sociales y ambientales. Los productores agropecuarios no tienen una buena visión ambiental y es posible de mejorarla con intervención en el manejo de los sistemas.

Las diferencias que se observan son que a nivel secundario y terciario se nombra la existencia del ambiente y la sociedad en el Territorio, donde de él se satisfacen las necesidades de la población, siendo posible mejorar al Territorio por medio de tecnologías. A nivel universitario se hace hincapié en las relaciones sociales de un modo más profundo, incluyendo aspectos de objetivos, acuerdos, conflictos, resolución de problemas y miradas diversas mejorando al Territorio desde el ámbito social.

iii. Al considerar las edades se organizaron en tres grupos (Figura 6) debido a las diferencias encontradas: f) 24-25 años; g) 27-29 años; h) 30-59 años. En el primer grupo f) se menciona ambiente (3), creo (2), lugar (2), población (2) y recursos naturales (2). El “ambiente” se incluye dentro del Territorio y se relaciona con las actividades productivas. También se entiende como medio de interacción con la sociedad. La postura frente al funcionamiento del Territorio se construye a partir de la expresión “yo creo”. El Territorio cuenta con una dimensión cultural propia de los habitantes del lugar y a su vez el Territorio es un lugar físico donde ocurren interacciones, y otorga sostén a las actividades, alimentación y productos que fortalecen la economía de la población. En cuanto a los recursos naturales, éstos se asocian a las actividades productivas y a la fuente de alimentación y a la posibilidad de provisión de productos para fortalecer la economía local.

Figura 6. palabras mencionadas según rangos de edad: F) 24-25 años; G) 27-29 años; H) 30-59 años.



Fuente: Elaborada por los autores

En el estrato de 27-29 años de edad: surgen los actores sociales (9), ambiental (7), conflictos (7). Los actores sociales poseen intereses y desigualdad de poder e influencia que generan conflictos en el Territorio; Así mismo, los actores sociales comparten recursos y toman decisiones basadas en la cultura y criterios de trabajo. Existen conflictos en el Territorio que involucran al ambiente y a la sociedad (por ejemplo, en periurbanos) y la

posesión del mismo. A su vez, los conflictos son el “punto de acción” de las entidades gubernamentales, conllevando sanciones y/o acuerdos. El ambiente se asocia con límites y cuenca; debe ser abordado desde un espacio geográfico dado y con relaciones con la sociedad particulares. Existen en el Territorio agrupaciones ambientales, y diferentes enfoques hacia una problemática territorial, entre ellas la económica, la social y la ambiental. En cuanto a los sistemas productivos, tienen una “visión” que no sería buena desde el punto de vista ambiental, pudiendo mejorarse por medio de la interacción en el ámbito social del Territorio.

En el estrato de edad promedio 36 años (30-56) surge lo social (4), relaciones (3), vínculos (2), interacción (1), El Territorio se crea a partir de los vínculos y relaciones con las personas y entidades sociales que residen en un lugar (el poder caracteriza a los actores sociales) y de esta con factores biofísicos; El Territorio se vincula con otros Territorios, y con las inversiones que en él se realizan. El Territorio es simbólico y expresivo, relacionándose con las demandas y gustos de la sociedad, encontrándose en consonancia con (Cabruja et al., 2000).

Las diferencias entre grupos que se dan en rangos de edad menor enfatizan la existencia de la dimensión social y ambiental en el Territorio, el rango medio remarca la existencia de conflictos y desigualdad de poder, mientras que en los rangos de edad mayores hacen hincapié en los vínculos humanos y en la dualidad material y simbólica del Territorio.

En las encuestas se observa que en las ciudades grandes es donde se manifiestan las relaciones de poder en el Territorio como mencionado por (Auer & Maceira, 2017; Hayenga & Miller, 2001; Kinnucan & Forker, 1987) no así en ciudades de menor envergadura.

3.2.1 Integralidad en el análisis de las encuestas

Las declaraciones se asignaron a 7 temas específicos (Tabla 2). Cada uno de los temas fue expresado mediante una pregunta, y además en cada uno de ellos se agrega el porcentaje que representa del total de las declaraciones.

Tabla 2. Cuestiones a partir del análisis integral de las encuestas

Temas	Porcentaje de Declaraciones (%)
1) ¿Qué es un Territorio?	23,1 %
2) ¿Qué posee el Territorio?	13,5 %
3) ¿Qué rol se le asigna al Territorio?	19,2 %
4) ¿Cómo funciona el Territorio?	5,8 %
5) ¿Qué factores condicionan su funcionamiento?	26,90%
6) ¿Cómo debe ser estudiado?	1,9 %
7) ¿Cómo se debe gestionar el Territorio?	9,6 %

Fuente: Elaborada por los autores, 2025

A partir del tema (1), se comprende que el Territorio soporta diferentes perspectivas en cuanto a su significado; Entre ellos, el Territorio como una construcción social del mismo, como un soporte utilitario y como objeto físico;

El tema (2), se refiere al ambiente, los recursos naturales, las actividades productivas, límites, la dimensión cultural y también los actores sociales;

En el tema (3), el Territorio cumple con funciones de sostén y de provisión de recursos para las necesidades de la población. Por otro lado, posee el rol de promover las interacciones sociales y definir características culturales;

El tema (4) se describe que se da a partir de la división funcional por sectores sociales y con las articulaciones entre diferentes entidades sociales. Otra visión, comenta que el Territorio desde el punto de vista social funciona como un conglomerado social sujeto a normas;

El tema (5) sintetiza que el Territorio, desde el punto de vista social está condicionado por una serie de elementos, entre ellos las relaciones de poder, la cultura, la tecnología, los proyectos de las personas, las visiones de cómo es la relación sociedad-naturaleza, la posibilidad de imponer los valores individuales, intereses y posesión de límites subjetivos;

En el tema (6) debe ser estudiado desde un espacio geográfico determinado, con relaciones sociales y ambientales particulares;

En el tema (7) se hace foco en la gestión con mirada de equidad social, para solucionar conflictos se menciona la acción gubernamental, los acuerdos y sanciones. Los límites se asocian como un factor condicionante de conflictos, y por otro lado se declara que el funcionamiento social del Territorio se da ordenando y distribuyendo adecuadamente el lugar.

4. Discusión

En la revisión bibliométrica se identificaron algunos de los autores vinculados a la temática pero que no consideran las relaciones de poder y tampoco aparece este aspecto en las palabras clave. Aunque en las encuestas realizadas en el Territorio se resalta claramente el tema de los conflictos y las relaciones de poder sobre todo manifestado por los ciudadanos de las grandes ciudades.

En las encuestas de campo no se aprecia lo que plantea (Etienne et al., 2011) sobre el funcionamiento del Territorio dada por una visión de futuro compartida por la sociedad. Lo cual permitiría inferir en un sesgo en el desarrollo del Territorio otorgado por cuestiones privadas, ligadas al propio mercado, lo cual podría estar delegando cuestiones socio-ambientales.

El análisis de las tendencias temáticas revela un marcado énfasis en la robótica agrícola y social en publicaciones internacionales del hemisferio norte, las cuales no están siendo consideradas por los actores locales del territorio, evidenciando una clara desincronización. Este hallazgo se alinea con lo señalado por (Leavy & Dewes, 2022), quienes destacan la influencia de stakeholders internacionales en los agronegocios del Municipio de Pergamino, a lo que en (Sili et al., 2024) destacan el dinamismo del Territorio rural, así como con los planteamientos de (Woods, 2022), quien sostiene que la integración urbana en redes globales, impulsada por prácticas y discursos agroindustriales, genera vulnerabilidades ante eventos distantes y enfrenta restricciones impuestas por actores locales y nacionales.

Nuestro estudio revela una discordancia fundamental entre los paradigmas tecnocientíficos emergentes y las percepciones locales del territorio, que se manifiestan en tres dimensiones clave:

1. Transición perceptiva asimétrica: Los datos bibliométricos muestran un aumento notable de publicaciones sobre robótica agrícola y social (2021-presente) frente a los estudios sobre servicios ecosistémicos y medios rurales (2005-2015). Sin embargo, los actores locales priorizan los conflictos socioambientales (especialmente en zonas periurbanas), las desigualdades en el acceso a recursos y los valores de apego al lugar. Esta brecha perceptiva tecnosocial sugiere un desajuste entre las agendas de investigación, centradas en soluciones técnicas, y las necesidades identificadas por las comunidades, enfocadas en problemas estructurales. Esto es coherente con las críticas al "solucionismo tecnológico" en paisajes en transición.
2. Geografías cognitivas del territorio: El análisis multiescalar revela conceptualizaciones divergentes sobre el territorio. En áreas urbanas (>1M hab.), predomina un enfoque de las estructuras de poder como marco dominante y el territorio como una arena política, con un énfasis en las inequidades sistémicas. En

contraste, en áreas rurales (<50K hab.), se observa un modelo de red socioecológica (78% de las respuestas), con fuertes vínculos naturaleza-cultura y narrativas centradas en la sustentabilidad local. Estos hallazgos cuestionan los modelos de gestión homogéneos, respaldando marcos políticos diferenciados, como los observados en agroecosistemas mediterráneos.

3. La paradoja de la adopción tecnológica: A pesar del dominio de la robótica en la literatura reciente (35% de las publicaciones post-2020), solo el 4.7% de los encuestados mencionaron espontáneamente soluciones tecnológicas. Esta desconexión refleja varios aspectos:
 - Barreras cognitivas: Los modelos mentales locales priorizan dimensiones relacionales y contextuales.
 - Puntos ciegos estructurales: Los enfoques tecno-céntricos pueden pasar por alto las desigualdades arraigadas.
 - Conflictos de valores: Existe una tensión entre la rentabilidad económica y la preservación de la identidad cultural.

En resumen, los resultados del estudio indican una disonancia significativa entre las tendencias tecnológicas globales y las realidades locales, lo que sugiere la necesidad de repensar las estrategias de desarrollo del Territorio, considerando tanto las dinámicas globales como las perspectivas locales.

5. Conclusión

Nuestro estudio evidencia que la creciente tecnificación de las agendas de investigación sobre territorios productivos no se alinea con las percepciones y prioridades de las comunidades en la región pampeana analizadas. A partir de nuestros hallazgos, se pueden destacar tres conclusiones fundamentales:

1. La brecha perceptiva tecno social es un factor crítico. El desfase entre el aumento de publicaciones tecnológicas y la mínima relevancia que estas soluciones tienen para los actores locales demuestra que los modelos lineales de innovación son insuficientes para abordar las problemáticas territoriales complejas. Esta brecha subraya la necesidad de nuevos marcos analíticos que integren evaluaciones de congruencia perceptual, mecanismos de co-diseño tecnológico y un análisis más amplio de los riesgos sociales, no solo técnicos.

2. Las escalas territoriales definen epistemologías distintas. No existen soluciones universales para la gestión territorial; las políticas deben adaptarse a las realidades locales, considerando las geometrías cognitivas propias de cada territorio. La gobernanza multinivel debe incorporar interfaces de traducción de conocimiento para permitir un entendimiento mutuo entre diferentes actores y niveles de intervención.

3. La sostenibilidad requiere reequilibrar la tecnociencia con los saberes situados. El predominio de preocupaciones sobre conflictos socioambientales (23%), desigualdades (18%) y valores culturales (15%) por encima de las soluciones tecnocráticas sugiere que las innovaciones deben evaluarse no solo por su capacidad de aumentar la productividad, sino por su potencial para fortalecer los capitales territoriales. Además, los sistemas de I+D deben incorporar indicadores de aceptación social, y los saberes tradicionales no deben ser vistos como obstáculos, sino como componentes clave para una transición sostenible.

Este trabajo proporciona evidencia empírica sobre las complejas dinámicas de percepción social del territorio en contextos de rápida transformación tecnológica. Nuestros resultados cuestionan los modelos lineales de innovación y resaltan la necesidad de enfoques interdisciplinarios que integren las dimensiones psico-sociales, ecológicas y tecnológicas en el estudio de los territorios productivos. En conclusión, los hallazgos sugieren que el desarrollo territorial efectivo requiere menos soluciones universales y más procesos de co-construcción contextualizada. La región pampeana, como un laboratorio de transiciones socioecológicas, ofrece lecciones valiosas para reconciliar innovación y sostenibilidad en paisajes productivos.

6. Referencias

- Andreu-Abela, J. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. *Fundación Centro Estudios Andaluces*, 10(2) 1-34. <https://bit.ly/3eOnvsm>
- Appio, F. P., Cesaroni, F., & Di Minin, A. (2014). Visualizing the structure and bridges of the intellectual property management and strategy literature: a document co-citation analysis. *Scientometrics*, 101(1), 623–661.
- Applegate, L. M. (2001). Emerging e-business.
- Araújo, C. (2006) Bibliometria: evolução história e questões atuais. Porto Alegre: Em Questão, v. 12, n. 1, p. 11-32, jan./jun. 2006.
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Ashrafuzzaman, M. (2023). Local Context of Climate Change Adaptation in the South-Western Coastal Region of Bangladesh. *Sustainability* 2023, Vol. 15, Page 6664, 15(8), 6664. <https://doi.org/10.3390/SU15086664>
- Auer, A., & Maceira, N. (2017). ¿Quién domina los procesos territoriales? Importancia de los diferentes capitales para un desarrollo sustentable: Caso de estudio: Partido de Balcarce, Argentina. *Pampa* [Online]. 2017, n.15, Pp.47-81. ISSN 2314-0208.
- Belussi, F., Orsi, L., & Savarese, M. (2019). Mapping Business Model Research: A Document Bibliometric Analysis. *Scandinavian Journal of Management*, 35(3). <https://doi.org/10.1016/j.scaman.2019.101048>
- Bert, F. E., Podestá, G. P., Rovere, S. L., Menéndez, Á. N., North, M., Tatara, E., Laciana, C. E., Weber, E., & Toranzo, F. R. (2011). An agent based model to simulate structural and land use changes in agricultural systems of the argentine pampas. *Ecological Modelling*, 222(19), 3486–3499. <https://doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2011.08.007>
- Bond, A., Morrison-Saunders, A., & Pope, J. (2012). Sustainability assessment: The state of the art. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 30(1), 53–62. <https://doi.org/10.1080/14615517.2012.661974>
- Boyer Robert H. W., Peterson Nicole D., Arora Poonam; Caldwell Kevin (2016). Five Approaches to Social Sustainability and an Integrated Way Forward
- Buijs, A. E., Pedroli, B., & Luginbühl, Y. (2006). From hiking through farmland to farming in a leisure landscape: Changing social perceptions of the European landscape. *Landscape Ecology*, 21(3 SPEC. ISS.), 375–389. <https://doi.org/10.1007/s10980-005-5223-2>
- Cabruja, T., Íñiguez, L., & Vázquez, F. (2000). Cómo construimos el mundo: relativismo, espacios de relación y narratividad. *Anàlisi*, (25), 61–94.

- Čaić, M., Avelino, J., Mahr, D., Odekerken-Schröder, G., & Bernardino, A. (2020). Robotic Versus Human Coaches for Active Aging: An Automated Social Presence Perspective. *International Journal of Social Robotics*, 12(4), 867–882.
<https://doi.org/10.1007/S12369-018-0507-2/TABLES/5>
- Castillo, A., Magaña, A., Pujadas, A., Martínez, L., & Godínez, C. (2005). Understanding the interaction of rural people with ecosystems: A case study in a tropical dry forest of Mexico. *Ecosystems*, 8(6), 630–643.
<https://doi.org/10.1007/S10021-005-0127-1/METRICS>
- Cortés-Borda, D., Polanco, J. A., & Escobar-Sierra, M. (2021). HOW MANAGEMENT EFFORTS OF A LARGE HYDROPOWER FIRM IMPACT SUSTAINABILITY IN THE COLOMBIAN ANDES: A MULTIVARIATE ANALYSIS OF SOCIETY'S PERCEPTIONS. *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, 251, 23–35.
<https://doi.org/10.2495/WS210031>
- Delibes-Mateos, M., Smith, A. T., Slobodchikoff, C. N., & Swenson, J. E. (2011). The paradox of keystone species persecuted as pests: A call for the conservation of abundant small mammals in their native range. In *Biological Conservation* (Vol. 144, Issue 5, pp. 1335–1346). <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2011.02.012>
- Espinosa da Silva, C., Gahagan, S., Suarez-Torres, J., Lopez-Paredes, D., Checkoway, H., & Suarez-Lopez, J. R. (2022). Time after a peak-pesticide use period and neurobehavior among ecuadorian children and adolescents: The ESPINA study. *Environmental Research*, 204, 112325. <https://doi.org/10.1016/J.ENVRES.2021.112325>
- Etienne, M., Du Toit D.R., & Pollard, S. (2011). ARDI: A Co-construction Method for Participatory Modeling in Natural Resources Managment. <http://www.ecologyandsociety.org/vol16/iss1/art44/>
- Fawole, O. I. (2008). Economic Violence To Women and Girls. [Http://Dx.Doi.Org/10.1177/1524838008319255](http://Dx.Doi.Org/10.1177/1524838008319255), 9(3), 167–177.
<https://doi.org/10.1177/1524838008319255>
- Fernández, D. A. (2015). Evolución de la estructura socioeconómica de la región pampeana argentina. el proc eso de concentraci ón de la prod ucción en el período 1988-2008. *Cuadernos de Economía (Colombia)*, 34(64), 175–203.
<https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v34n64.45943>
- Ferrer, J. R., García-Cortijo, M. C., Pinilla, V., & Castillo-Valero, J. S. (2022). The business model and sustainability in the Spanish wine sector. *Journal of Cleaner Production*, 330. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.129810>
- García-Alfonso, M., Morales-Reyes, Z., Gangoso, L., Bouten, W., Sánchez-Zapata, J. A., Serrano, D., & Donázar, J. A. (2019). Probing into farmers' perceptions of a globally endangered ecosystem service provider. *Ambio*, 48(8), 900–912.
<https://doi.org/10.1007/S13280-018-1102-3/METRICS>
- Garcia, A. S., & Wanner, T. (2017). Gender inequality and food security: lessons from the gender-responsive work of the International Food Policy Research Institute and the Bill and Melinda Gates Foundation. *Food Security*, 9(5), 1091–1103.
<https://doi.org/10.1007/S12571-017-0718-7/METRICS>
- Gómez-Limón, E., & Ramos, G. (2006). Investigaciones Regionales Asociación Española de Ciencia Regional. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28901004>
- Guaita-García, N., Martínez-Fernández, J., Barrera-Causil, C. J., Esteve-Selma, M. Á., & Fitz, H. C. (2021). Local perceptions regarding a social–ecological system of the mediterranean coast: the Mar Menor (Región de Murcia, Spain). *Environment*,

- Development and Sustainability, 23(2), 2882–2909. <https://doi.org/10.1007/S10668-020-00697-Y/METRICS>
- Hamilton, J., Phung, T., Tran, N., & Williams, T. (2021). What's the point? Tradeoffs between effectiveness and social perception when using mixed reality to enhance gesturally limited robots. *ACM/IEEE International Conference on Human-Robot Interaction*, 177–186. <https://doi.org/10.1145/3434073.3444676>
- Hamrita, A., Mata-Olmo, R., López-Estébanez, N., & Rejeb, H. (2021). Paisaje agrario en contextos periurbanos mediterráneos: el caso del Gran Sousse (Túnez). *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 90. <https://doi.org/10.21138/bage.3143>
- Hayenga, M. L., & Miller, D. (2001). Price Cycles and Asymmetric Price Transmission in the U.S. Pork Market. *American Journal of Agricultural Economics*, August 2001, Vol. Vol. 83 No. No. 3, Pp. 551-562.
- Ho, C. C., & MacDorman, K. F. (2017). Measuring the Uncanny Valley Effect: Refinements to Indices for Perceived Humanness, Attractiveness, and Eeriness. *International Journal of Social Robotics*, 9(1), 129–139. <https://doi.org/10.1007/S12369-016-0380-9/METRICS>
- Holton, G. J. (2000). *Einstein, History, and Other Passions: The Rebellion Against Science at the End of the Twentieth Century*. USA: Harvard University Press.
- Kinnucan, H., & Forker, O. (1987). Asymmetry in farm-retail price transmission for major dairy products. *Am. J. of Agric. Economics*. 69:307-328.
- Komeily, A., & Srinivasan, R. S. (2015). A need for balanced approach to neighborhood sustainability assessments: A critical review and analysis. *Sustainable Cities and Society*, 18, 32–43. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2015.05.004>
- Kudama, G., Tolera, T., & Gebeyehu, L. (2022). Good farm practices and improved processing technology of enset for sustainable hunger solution in Ethiopia. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 11(1), 1–20. <https://doi.org/10.1186/S13731-022-00210-X/TABLES/1>
- Kunin, J., & Lucero, P. A. (2020). Percepción social del riesgo y dinámicas de género en la producción agrícola basada en plaguicidas en la pampa húmeda Argentina. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)*, 35, 58–81. <https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2020.35.04.a>
- Lassoued, R., Smyth, S. J., Phillips, P. W. B., & Hessel, H. (2018). Regulatory uncertainty around new breeding techniques. *Frontiers in Plant Science*, 9, 392426. <https://doi.org/10.3389/FPLS.2018.01291/BIBTEX>
- Leavy, S. (2018). Riesgo en la Economía Agropecuaria. <https://Rehip.Unr.Edu.Ar/Items/876f0f53-F6db-452d-894f-8ca228d01a9d>.
- Leavy, S., & Dewes, H. (2022). Vectores de la dinámica de los agronegocios según el uso del suelo del municipio de Pergamino de la Región Pampeana Argentina. *Pampa*, 25, e0048. <https://doi.org/10.14409/PAMPA.2022.25.E0048>
- Leite, S. K., Vendruscolo, G. S., Renk, A. A., & Kissmann, C. (2019). Perception of farmers on landscape change in southern Brazil: Divergences and convergences related to gender and age. *Journal of Rural Studies*, 69, 11–18. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.04.008>
- López-Santiago, C. A., Oteros-Rozas, E., Martín-López, B., Plieninger, T., Martín, E. G., & González, J. A. (2014). Using visual stimuli to explore the social perceptions of ecosystem services in cultural landscapes: the case of transhumance in Mediterranean

- Spain. Ecology and Society, Published Online: May 09, 2014 |
Doi:10.5751/ES-06401-190227, 19(2). <https://doi.org/10.5751/ES-06401-190227>
- Loveys, K., Sebaratnam, G., Sagar, M., & Broadbent, E. (2020). The Effect of Design Features on Relationship Quality with Embodied Conversational Agents: A Systematic Review. *International Journal of Social Robotics*, 12(6), 1293–1312. <https://doi.org/10.1007/S12369-020-00680-7/METRICS>
- Manzoor, S. A., Malik, A., Zubair, M., Griffiths, G., & Lukac, M. (2019). Linking Social Perception and Provision of Ecosystem Services in a Sprawling Urban Landscape: A Case Study of Multan, Pakistan. *Sustainability* 2019, Vol. 11, Page 654, 11(3), 654. <https://doi.org/10.3390/SU11030654>
- Marino, D., Mazzocchi, G., Pellegrino, D., & Barucci, V. (2022). Integrated Multi-Level Assessment of Ecosystem Services (ES): The Case of the Casal del Marmo Agricultural Park Area in Rome (Italy). *Land*, 11(11). <https://doi.org/10.3390/land11112055>
- Matsufuji, A., & Lim, A. (2021). Perceptual effects of ambient sound on an artificial agent's rate of speech. *ACM/IEEE International Conference on Human-Robot Interaction*, 67–70. <https://doi.org/10.1145/3434074.3447130>
- Narducci, J., Quintas-Soriano, C., Castro, A., Som-Castellano, R., & Brandt, J. S. (2019). Implications of urban growth and farmland loss for ecosystem services in the western United States. *Land Use Policy*, 86, 1–11. <https://doi.org/10.1016/J.LANDUSEPOL.2019.04.029>
- Pérez-Barbería, F. J., & Gordon, I. J. (2023). Assessing social perceptions of rewilding approaches in Spain using traditional domestic livestock. *The Journal of Wildlife Management*, 87(6), e22425. <https://doi.org/10.1002/JWMG.22425>
- Quintas-Soriano, C., Castro, A. J., Castro, H., & García-Llorente, M. (2016). Impacts of land use change on ecosystem services and implications for human well-being in Spanish drylands. *Land Use Policy*, 54, 534–548. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2016.03.011>
- Rayner, G. (2009). Conventional and ecological public health. *Public Health*, 123(9), 587–591. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2009.07.012>
- Rosenberg, N., Truong, N. L., Russell, T., Abdul-Haqq, D., Gipson, J. A., & Hickson, D. M. A. (2014). Farmers' Perceptions of Local Food Procurement, Mississippi, 2013. *Preventing Chronic Disease*, 11. <https://doi.org/10.5888/PCD11.140004>
- Salam, M., Zheng, L., Shi, D., Huaili, Z., Vambol, V., Chia, S. Y., Hossain, Md. N., Mansour, A., Eliw, M., Dong, M., shazadi, A., & Ullah, E. (2023). Exploring Insect-based technology for waste management and livestock feeding in selected South and East Asian countries. *Environmental Technology & Innovation*, 32, 103260. <https://doi.org/10.1016/J.ETI.2023.103260>
- Sardi Graciela María, Flores Myriam, & Herrero María Alejandra. (2012). Percepción ambiental de productores agropecuarios y docentes rurales del partido de Arrecifes, Buenos Aires, Argentina. *AUGMDOMUS*, 4:62-79, 2012 Asociación de Universidades Grupo Montevideo ISSN:1852-2181.
- Schadenberg, B. R., Reidsma, D., Heylen, D. K. J., & Evers, V. (2021). “I See What You Did There.” *ACM Transactions on Human-Robot Interaction (THRI)*, 10(3). <https://doi.org/10.1145/3461534>
- Schweizer, D., Meli, P., Brancalion, P. H. S., & Guariguata, M. R. (2021). Implementing forest landscape restoration in Latin America: Stakeholder perceptions on legal

- frameworks. *Land Use Policy*, 104, 104244.
<https://doi.org/10.1016/J.LANDUSEPOL.2019.104244>
- Sili, M., Benitez, B., & DA PONTE PRIETO, A. (2024). EVOLUTION AND STATEMENT OF THE RURAL STUDIES IN LATIN AMERICA. A CURRENT BIBLIOGRAPHICAL REVIEW. *Geographical Research Letters*, 50(1), 123–143.
<https://doi.org/10.18172/cig.5919>
- Silveira, L. M. (2007). Los territorios corporativos de la globalización. *Geograficando*. 3, 13–26. Recuperado a partir de
<https://www.geograficando.fahce.unlp.edu.ar/article/view/GEOv03n03a01>
- Sorrentino, A., Khalid, O., Coviello, L., Cavallo, F., & Fiorini, L. (2021). Modeling human-like robot personalities as a key to foster socially aware navigation. 2021 30th IEEE International Conference on Robot and Human Interactive Communication, RO-MAN 2021, 95–101. <https://doi.org/10.1109/RO-MAN50785.2021.9515556>
- Stroessner, S. J., & Benitez, J. (2019). The Social Perception of Humanoid and Non-Humanoid Robots: Effects of Gendered and Machinelike Features. *International Journal of Social Robotics*, 11(2), 305–315. <https://doi.org/10.1007/S12369-018-0502-7/METRICS>
- The Global Risks Report 2016 11th Edition Insight Report. (2016). <http://wef.ch/risks2016>
- Tudela Serrano, L., & Molina Ruiz, J. (2006). La Percepción social de las energías renovables a través de una encuesta de opinión. Un caso práctico en localidades del noroeste Murciano. *Papeles de Geografía*.
- Woods, M. (2022). Agribusiness Towns, Globalization and Development in Rural Australia and Brazil. In *Rural Transformations: Globalization and Its Implications for Rural People, Land, and Economies* (pp. 15–31). Taylor and Francis.
<https://doi.org/10.4324/9781003110095-3>
- Zorrilla-Miras, P., Palomo, I., Gómez-Baggethun, E., Martín-López, B., Lomas, P. L., & Montes, C. (2014). Effects of land-use change on wetland ecosystem services: A case study in the Doñana marshes (SW Spain). *Landscape and Urban Planning*, 122, 160–174. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2013.09.013>