



Arquitetura Neocolonial

balanço crítico e
novas perspectivas

seminário internacional 2025 / fausp e prolam

NEOCOLONIAL CALIFORNIANO: LINGUAGEM E SIGNIFICADO DA HABITAÇÃO NO TERRITÓRIO ARGENTINO DO SÉCULO XX

*NEOCOLONIAN CALIFORNIANO: LANGUAGE AND MEANING OF HOUSING IN
THE ARGENTINE TERRITORY OR THE 20 TH CENTURY*

*NEOCOLONIAL CALIFORNIANO: LENGUAJE Y SIGNIFICADO DE LA VIVIENDA
EN EL TERRITORIO ARGENTINO DEL SIGLO XX.*

**EJE 03: DISPERSIONES TERRITORIALES DE LA ARQUITECTURA
NEOCOLONIAL.**

Autor 1

Arq. ROSA, Claudia Beatriz

Profesor Asistente Cátedra de Historia de la Arquitectura III A
FAUD, UNC
claudia.rosa@unc.edu.ar

Autor 2

Arq. TOSCANO, Jorge Alexander

Profesor Asistente Cátedra de Historia de la Arquitectura III A
FAUD, UNC
Jorge.alexander.toscano@unc.edu.ar

Autor 3

Arq. RODRIGUEZ, Federico

Profesor Asistente Cátedra de Historia de la Arquitectura III A
FAUD, UNC
federico.rodriguez.25@unc.edu.ar



NEOCOLONIAL CALIFORNIANO: LINGUAGEM E SIGNIFICADO DA HABITAÇÃO NO TERRITÓRIO ARGENTINO DO SÉCULO XX

RESUMO

Este trabalho explora a relação entre a expressão arquitetônica do chalé californiano e sua ligação com os objetivos políticos do governo peronista. Examinamos como essa linguagem transcultural se torna ícone da identidade da classe média argentina no período 1945-1955, materializando o emblema peronista “o sonho da casa própria”. Propomos como o peronismo adota novas formas de viver e a critérios estéticos do chalé californiano como símbolo de seus princípios doutrinários e de seu projeto ideológico que buscava fortalecer o modelo de cidade e sociedade e o “direito à cidade”. Por fim, discutimos o seu papel na consolidação da paisagem urbana e a sua permanência na memória coletiva.

PALAVRAS-CHAVE: Doutrina peronista-neocolonial-chalé-identidade-cidade-paisagem .

ABSTRACT

This work explores the relationship between the architectural expression of the Californian chalet and its connection with the political objectives of the Peronist government. We examine how this transcultural language becomes the icon of the identity of the Argentine middle class in the period 1945-1955, materializing the Peronist emblem “the dream of one's own home.” We propose how Peronism adopts the new ways of living and the aesthetic criteria of the Californian chalet as a symbol of its doctrinal principles and its ideological project that sought to strengthen the model of city and society and the “right to the city.” Finally, we discuss its role in the consolidation of the urban landscape and its permanence in the collective memory.

KEYWORDS: Peronist doctrine-neocolonial-Californian chalet-identity-city-landscape

RESUMEN

Este trabajo explora la relación entre la expresión arquitectónica del chalet californiano y su vinculación con los objetivos políticos del gobierno peronista. Examinamos cómo este lenguaje transculturado se convierte en el ícono de la identidad de la clase media argentina en el periodo 1945- 1955 materializando el emblema peronista “el sueño de la casa propia”. Planteamos cómo el peronismo adopta las nuevas formas de habitar y los criterios estéticos del chalet californiano como símbolo de sus principios doctrinarios y de su proyecto ideológico que buscaba afianzar el modelo de ciudad y sociedad y el “derecho a la ciudad”. Finalmente ponemos en discusión su protagonismo en la consolidación del paisaje urbano y su permanencia en la memoria colectiva.

PALABRAS-CLAVE: doctrina peronista-habitar-neocolonial-chalet californiano-identidad-paisaje.



Arquitetura Neocolonial

balanço crítico e
novas perspectivas

seminário internacional 2025 / fauusp e prolam



INTRODUCCIÓN:

Se propone revisar la relación entre la doctrina justicialista y las nuevas formas de habitar propuestas por el gobierno peronista en el periodo 1946-1955 mediante la implementación de una importante política habitacional con el fin de democratizar la vivienda. El emblema justicialista “el sueño de la casa propia” permitió el acceso a la vivienda individual y digna de las clases obreras en un lote propio promoviendo nuevas formas de habitar que combinaban confort, arraigo e identidad. En este contexto el neocolonial californiano fue el lenguaje adoptado por los organismos estatales y apropiado por la sociedad. Su difusión respondió a una estrategia de integración social y a una construcción simbólica del habitar en la Argentina peronista.

Se analiza cómo el peronismo utilizó la vivienda como una herramienta de transformación social y consolidación ideológica estableciendo nuevos modelos espaciales que reflejaban sus principios de justicia social y bienestar colectivo (Ballent, 1997). En esta línea, contribuir al debate estado-vivienda-sociedad y cómo las decisiones políticas influyen en la construcción de espacios privados y públicos y por lo tanto en el hacer ciudad.

El objetivo de este trabajo es estudiar la articulación entre el chalet californiano y la política habitacional del primer peronismo, con el fin de visibilizar la metodología de análisis propuesta por la cátedra de Historia de la Arquitectura IIIA¹ de la FAUD-UNC en el período "territorio en desarrollo", que abarca desde 1910/1920 hasta 1960/1965. Este enfoque permite explorar la inserción de esta tipología a nivel territorial y urbano mediante la concreción de planes masivos de vivienda, así como su apropiación social y su persistencia en el imaginario argentino.

Se plantea que el chalet californiano, promovido en el marco de las políticas habitacionales del peronismo, no sólo respondió a una necesidad funcional de vivienda, sino que también se ejecutó como un artefacto simbólico que materializaba los principios de la doctrina justicialista. Su difusión masiva se enmarcó en una estrategia estatal de consolidación de un modelo de habitar que articulaba bienestar, identidad y ascenso social (Gorelik, 1998). En este sentido, su inserción territorial y urbana, dentro del período "territorio en desarrollo" permite analizar cómo las políticas de vivienda impulsadas por el Estado redefinieron el paisaje construido y la apropiación social de esta tipología como parte del imaginario arquitectónico argentino.

Consideramos la relevancia del tema ya que, a pesar de estar ampliamente estudiado y abordado desde múltiples disciplinas y en diferentes contextos es un tema vigente que contribuye a debates actuales entre el estado, la vivienda, la sociedad y la construcción identitaria de la sociedad.

La mayoría de los estudios se centran en los programas de vivienda masiva promovidos por la Fundación Eva Perón (FEP) y el Ministerio de Obras Públicas (MOP). Autores como Gorelik (1998), Borthagaray (2005) abordan la vivienda con relación a la planificación urbana del periodo, mientras que Liernur (2002) analiza el impacto de las políticas estatales en la producción arquitectónica. El chalet californiano y el lenguaje neocolonial aparecen en trabajos como los de Bartrons (2010), Berjman (1983) que constituyen importantes antecedentes sobre el habitar y la tipología de vivienda, pero sin profundizar su vínculo con la doctrina peronista.

¹ La metodología fue planteada por la Mgter. Arq. María Rebeca Medina titular de la Cátedra Historia de la Arquitectura III A, FAUD, UNC.

Buscamos aportar una nueva perspectiva analizando la dimensión política y social del chalet californiano considerando su rol en la configuración del habitar del primer peronismo a través del estudio de casos en Argentina,

La doctrina justicialista y su impacto en las nuevas formas de habitar

(...) un plan de gobierno no puede ser la fría enumeración de intenciones a cumplir ni de proyectos a realizar. Eso sería un plan carente de un alma; sería un verdadero muerto, por bonito y bien armado que estuviese. Un plan de gobierno, para que tenga alma, debe tener una doctrina, ya que la doctrina nacional es la verdadera alma colectiva del Pueblo; y de esa alma colectiva del Pueblo está animado profundamente el Plan Quinquenal (...) (Perón, J.D., 1952)

Según la Rae *doctrina* es “conjunto de ideas u opiniones religiosas, filosóficas, políticas, etc., sustentadas por una persona o grupo.” Una doctrina se imparte de manera dogmática, como una verdad absoluta e incuestionable, la doctrina justicialista desarrollada por el líder político Juan Domingo Perón promovió el modelo de justicia social que buscaba la inclusión de sectores populares. Transformó las formas de habitar de las clases obreras a través de la construcción masiva de viviendas lo que incidió en la planificación de la ciudad y redefinió las relaciones de grupos sociales con el espacio público.



Figura 1: Selección de imágenes realizada por los autores tomadas de diversos números de la revista Mundo Peronista.

La vivienda se entendió como un derecho social esencial por lo que la intervención del Estado para concretar este principio fue decisiva y estuvo directamente relacionada con la política económica tendiente a incrementar el nivel de vida de la población. Se tomaron una serie de medidas de tipo financiero como la nacionalización del Banco Central con el fin de suprimir la influencia de la banca extranjera a la vez que se implementó la sustitución de importaciones para reactivar la industria nacional. En este contexto el gobierno activó una importante política habitacional concretándola a través de dos organismos: el MOP y la creación del Banco Hipotecario Nacional (BHN) que otorgó préstamos hipotecarios y personales sin cláusula de reajuste ni actualización (Rizzo, M.D; Granero, M, 2010). En este marco se crearon barrios

populares en áreas periféricas y suburbanas de las ciudades y se desarrolló una arquitectura funcional que respondió a las necesidades de los sectores más desfavorecidos de la sociedad.



Figura 2: Selección de imágenes realizada por los autores tomadas de diversos números de la revista Mundo Peronista y afiches publicitarios (web)

La maquinaria publicitaria del peronismo y el ideal de la vivienda propia

El peronismo ejecutó esta política utilizando una narrativa clara y de alto impacto social que articuló el impacto territorial y las nuevas urbanizaciones con el desarrollo de la tipología arquitectónica como símbolo doctrinario y cultural para lo cual se apoyó en una campaña publicitaria y educativa de convencimiento y difusión masiva. (Ballent, 1997). A través de estrategias publicitarias, discursos políticos y representaciones en los medios el peronismo logró asociar la vivienda unifamiliar con la estabilidad, el bienestar y la movilidad social ascendente legitimando la tipología del chalet dentro del imaginario popular

Publicaciones como Mundo Peronista y El Hogar promovían imágenes de familias felices en chalets con jardín. Los radioteatros, programas populares y propagandas también reforzaban la idea de la casa propia mostrando cómo los trabajadores podían lograr felicidad al acceder a su vivienda. Los discursos de Perón y Eva en los que insistían en que la casa era un derecho social y no un privilegio reservado a las clases más altas. Afiches y murales, billetes y sellos postales exposiciones, actos públicos en los que se presentaban maquetas de barrios con sus chalets



Arquitectura Neocolonial

balanço crítico e novas perspectivas

seminário internacional 2025 / fausp e prolam

californianos, manuales para la educación a nivel primario. Todos estos medios formaron parte de la estrategia publicitaria del gobierno que instaló en el imaginario popular la idea de que esta tipología representaba la vivienda ideal para el trabajador argentino consolidando el modelo de habitar que marcó a generaciones enteras



Figura 3: La difusión y propaganda a través de los discursos.
Fuente: Revista Peronista

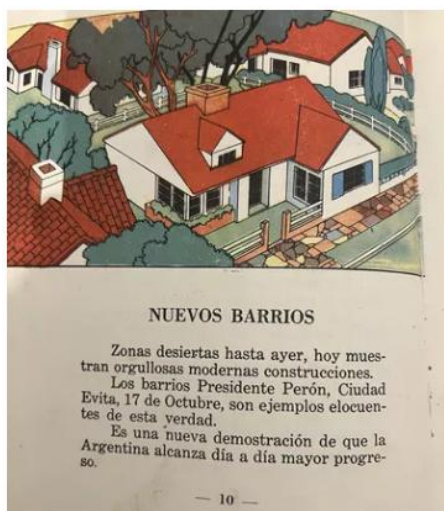


Figura 4 y 5: Tapa y contenido de manuales de grado. Fuente: Diario La Nación sección política. Septiembre 2015



Arquitectura Neocolonial

balanço crítico e
novas perspectivas

seminário internacional 2025 / fausp e prolam



Fig. 6: Publicidad a través de revistas. Diferentes números de la Revista Peronista. Selección realizada por los autores. Fuente: Centro de interpretación del Peronismo (CIPER). Imagen tomada de la web oficial del organismo



Fig. 7: Otra forma de publicidad. Estampillas. Fuente: Revista Peronista.

Las políticas implementadas reflejan la agresiva campaña de persuasión y difusión masiva que el gobierno peronista implementó con el fin de generar una importante transformación de la economía, la sociedad, la cultura y también las formas de habitar el espacio público y privado y por ende de la vivienda.

El peronismo y las nuevas formas de habitar

Habitar “ocupar” alguien (un edificio o construcción) como residencia habitual. “Permanecer” en un lugar a lo largo de su vida o parte de ella. “Residir”; “Vivir” (RAE).

El concepto trasciende la simple ocupación de un espacio físico ya que se articula en la construcción de relaciones, significados culturales, sociales y simbólicos. Cassiogoli en su libro *Morada y memoria. Antropología y poética del habitar humano*. (2011, págs. 24-25) sostiene que la idea de la casa simboliza el hogar y la práctica de la domesticidad.

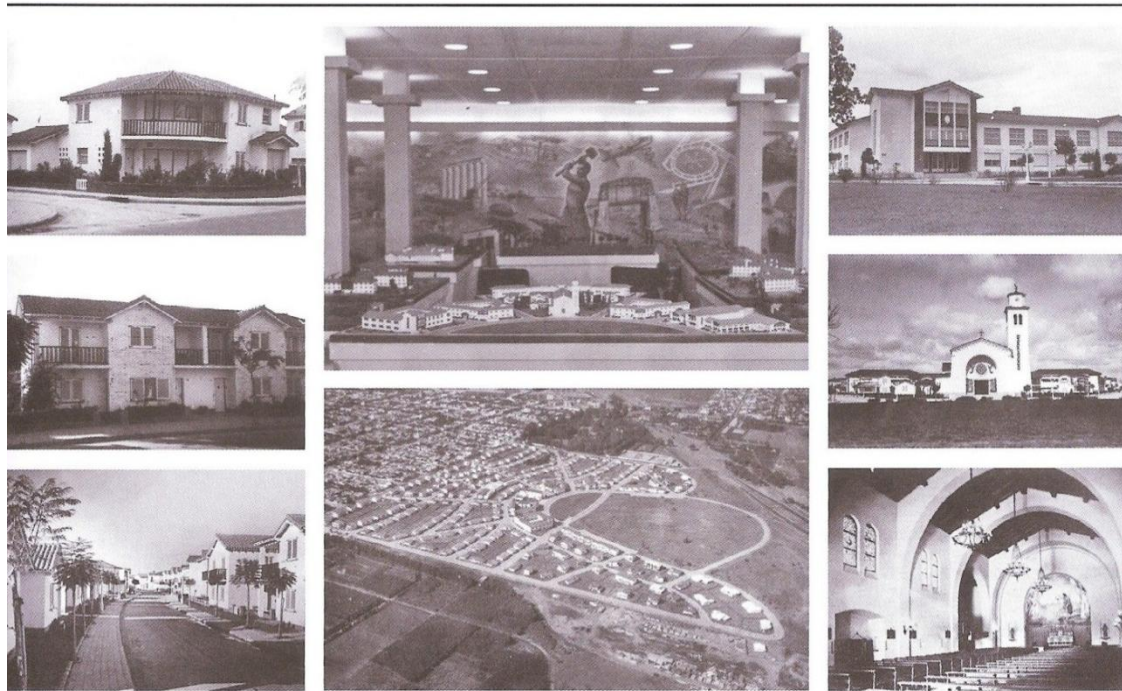


Figura 8: Las nuevas formas de habitar en los barrios peronistas. Barrio Juan Domingo Perón. Buenos Aires
Selección de gráficos realizada por los autores. Fuentes varias: revistas peronistas, publicidades, etc. Tomadas de la web

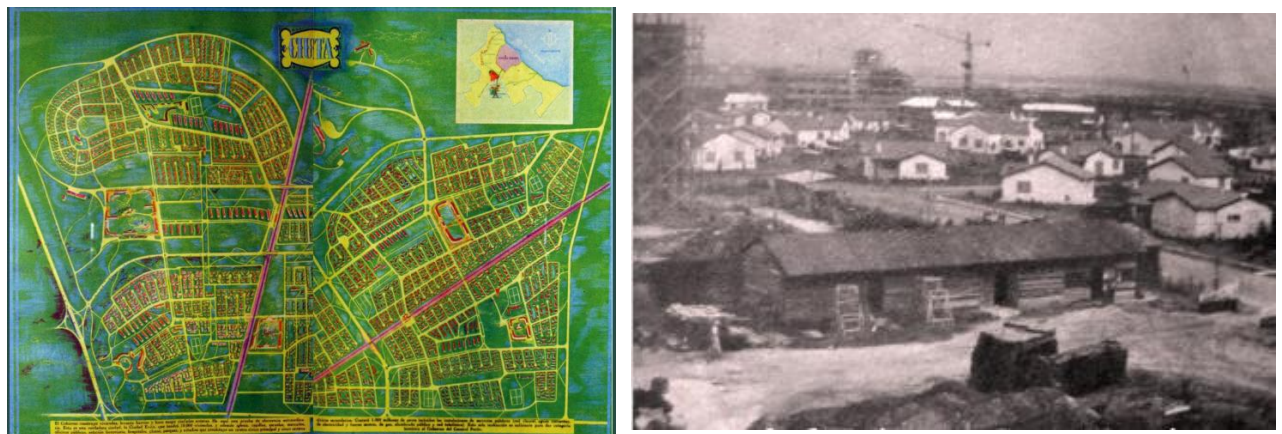


Figura 9: Las nuevas formas de habitar en los barrios peronistas. Barrio Ciudad Evita. Ezeiza Buenos Aires
Selección de gráficos realizada por los autores. Fuente: Trabajo realizado por ex alumnos de la Escuela Dr. Mariano Etchegaray.

Desde Heidegger hasta Harvey la noción de habitar ha sido abordada desde múltiples miradas que evidencian su complejidad.

Heidegger en su obra *Construir, habitar, pensar* (1951) sostiene que el habitar se define como una estrecha relación entre el hombre y su entorno y la construcción es una consecuencia del habitar “Habitar es el modo en que los mortales son sobre la tierra” (1951, pág. 145). Desde esta



perspectiva el espacio no es un simple contenedor sino una dimensión existencial en la que se modela la identidad.

Siguiendo esta línea de pensamiento Christian Norberg Schulz en su obra *Genius loci: paisaje, ambiente y arquitectura* incluye el concepto de genius loci entendido como el espíritu del lugar. Plantea que las personas reconocen un lugar y se identifican con él construyendo un vínculo de arraigo y pertenencia. La arquitectura juega un rol importante generando esos lugares y su relación con el adentro, el afuera, lo construido, lo natural. “El hombre necesita identificarse con su entorno, encontrar significado en los lugares que habita, porque el lugar es donde se concreta la existencia” (Norberg Schulz, 1997, pág. 23)

Lefebvre en *La producción del espacio* desarrolla el concepto de espacio social donde el habitar es consecuencia de las relaciones sociales, políticas, económicas y culturales. Cada sociedad produce un espacio determinado por su circunstancia histórica y sustentado por la “*dialéctica de la triplicidad*”: espacio percibido, espacio concebido y espacio vivido. “El espacio no es un mero soporte, sino un producto social que refleja y reproduce relaciones de poder” (Lefebvre, 1974)

Bourdieu en su teoría aborda el concepto de “habitus”, lo define como un sistema de estructuras que dan significado a los espacios en función de la historia personal, educación, valores y rol social de las personas. En el habitar se reflejan modos de vida y jerarquías sociales. “La vivienda es una estructura estructurante, un espacio que a la vez moldea y refleja las disposiciones sociales de quienes la habitan” (Bourdieu, 2012, pág. 82)

Harvey analiza el habitar dentro del contexto capitalista contemporáneo, explora cómo las políticas neoliberales afectan la configuración del espacio urbano y la accesibilidad a la vivienda. Introduce el concepto “derecho a la ciudad” en el que relaciona las formas de habitar con la distribución de los recursos. “El derecho a la ciudad no es sólo un derecho de acceso a lo que ya existe, sino un derecho a transformar la ciudad y reinventar el modo en que la habitamos” (Harvey, 2013)

El neocolonial y el californiano como expresión lingüística.

La producción arquitectónica local durante las primeras décadas del S XX se vio sometida a un proceso revisionista que pretendía otorgarle un significado nacional y consolidar la identidad soslayada durante un siglo de gobiernos conservadores y liberales. Durante el S XIX la generación del 80 impulsó un modelo de modernización basado en la europeización a la vez que promovió la imagen de un Estado fuerte con instituciones y modelos urbanos inspirados en Francia e Inglaterra. Hacia finales del siglo comienza una crisis a nivel político institucional que culminó con el replanteo del modelo liberal y la revisión del papel de lo hispano en la construcción identitaria nacional.

El modelo europeizante materializado en la arquitectura por la composición académica y el lenguaje historicista se enfrentaron a una mirada revisionista que asumía el legado hispano como propio. En los albores del Centenario de la Revolución de Mayo (1910) se inició un proceso de reflexión de nuestras raíces, autores como Ricardo Rojas en *Eurindia* (1924) y Manuel Gálvez en



Arquitectura Neocolonial

balanço crítico e
novas perspectivas

seminário internacional 2025 / fausp e prolam

El solar de la raza (1913) reivindicaron el pasado hispano americano como reconstrucción de un contenido nacional y de la identidad. La arquitectura adoptó el legado colonial promoviendo la utilización de lenguajes cuya narrativa americana, nacional y tradicional permitiera establecer una alternativa. De esta manera, el neocolonial fue utilizado por sectores que veían en la restauración de lo hispano una manera de fortalecer la identidad.

“Christophersen definirá (...) a la arquitectura neocolonial como un “nuevo rumbo” que hay que tomar, un rumbo estrechamente vinculado a “nuestras tradiciones y sentimientos estéticos”, al que hay que prestarle atención dado que “el desdén manifiesto que impera en general por el arte español que no conocemos nos priva de profundizar esa arquitectura tan apropiada al clima y al suelo argentino” (Amado Silvero, 2022)

El neocolonial no fue un fenómeno meramente estilístico, sino que respondió a debates sobre política, identidad y modernidad en Argentina. Su evolución desde el Centenario evidencia como la arquitectura fue (y es) utilizada en discursos y principios doctrinarios.

Podemos rastrear las raíces del californiano en la exposición internacional de San Francisco en 1915, donde se evidencia una arquitectura de carácter colonial de “construcción sólida, sencilla, cristiana, inspirada en los estilos españoles, con influencia plateresca, barroca churrigueresca y nacionalista” (Amado Silvero, 2022). Este recurso estilístico se difundió a partir de la década del 30 y se consolidó durante el gobierno peronista en los años 40 y 50. Fusionaba elementos del Mission Style de las misiones franciscanas californianas con aspectos del renacimiento español. La región de California fue uno de los principales polos de irradiación de los nuevos códigos arquitectónicos, y entre 1880 y 1920, desarrolló un tipo de arquitectura vinculada al repertorio formal hispánico, que tuvo un particular impacto en la vivienda. California estaba vinculada al mundo cultural hispano, ya que fue parte del territorio mexicano durante el período virreinal y como consecuencia de la guerra entre México y Estados Unidos (1846-1848) pasó a formar parte de éste. Durante la apropiación de los nuevos territorios se produjo un doble proceso de transculturación que derivó en un sincretismo arquitectónico: el neocolonial californiano que definió la morfología, la tipología, la tecnología y la espacialidad arquitectónica y se adoptó en forma masiva e integral en el chalet californiano. Su difusión, tal como plantea Ballent (2014) se dio desde la publicación en revistas como Casas y Jardines y más tarde durante el gobierno peronista en una agresiva campaña publicitaria para concretar la vivienda de carácter individual y social.



Arquitectura Neocolonial

balanço crítico e novas perspectivas

seminário internacional 2025 / fausp e prolam



Figura 10: mapa de las Misiones californianas
Fuente: FM 102 (web)



Figura 11: Foto original de la Misión de Santa Barbara
Fuente: Archivo oficial Misión Santa Barbara.



Figura 12: Mission Style. Misiones franciscanas. California. USA. Recopilación de diferentes fuentes online
line realizada por los autores.

La doctrina justicialista entendía a la vivienda como un derecho fundamental y lo utilizó como medio para garantizar la justicia social. Perón y Eva promovieron la idea de la “casa propia” como

un símbolo de movilidad social y estabilidad familiar siendo el *chalet californiano* la tipología más difundida en los planes de vivienda por su estética asociada al confort moderno y la domesticidad idealizada (Amado Silvero, 2022).

La palabra chalet, de procedencia francesa, se asocia a una edificación con jardín destinada a vivienda unifamiliar (RAE). Utilizado en principio como casa de fin de semana o veraneo, se convirtió en modelo de residencia permanente modificando sus pautas compositivas y funcionales a medida que se incorporaban formas de vida modernas.



Figura 13 y 14: Propaganda realizada por la FEP. Fuente: Selección realizada por los autores de la Revista Mundo Peronista

El chalet californiano como símbolo arquitectónico con identidad aspiracional

La propuesta peronista resignificó la imagen del chalet californiano transformándolo en un paradigma de su gobierno y al alcance de clases obreras. (Carmignani, 2016). Se concibió un tipo de vivienda individual en lote propio que debía tener las siguientes características: ser adecuada, higiénica, cómoda, confortable, económica en sus espacios y en su valor.

“Esta política social está también dirigida a asegurar una vivienda digna a la gente de las ciudades y del campo. La vivienda no es un privilegio del hombre que puede, sino uno de los derechos del hombre de pueblo. Entendiéndolo así el gobierno encara un gran plan de construcción que alcanzara a la ciudad y la campaña argentina.” J. D. Perón 1944

Adecuada de tal manera que permita lograr una equilibrada relación entre su construcción y la cantidad de personas que la habitan para el desarrollo armonioso de la vida familiar.

Higiénica: aportando óptimas condiciones de asoleamiento y ventilación como así también instalaciones sanitarias tendientes a preservar la salud física y mental de sus habitantes.

Cómoda: para permitir una grata permanencia, proporcionando placer y bienestar a través de una buena y conveniente distribución de los ambientes.

Económica tendiente a lograr una construcción acorde a las posibilidades de su propietario, se planteaba economía en el valor, optimización de recursos, para lograr la máxima comodidad de sus habitantes y racionalidad en el funcionamiento de espacios.

Social ya que desde el punto de vista del urbanismo moderno la vivienda debía cumplir un rol social importante integrándose a los espacios públicos como plazas, equipamiento comunitario para el desarrollo de la vida comunitaria.

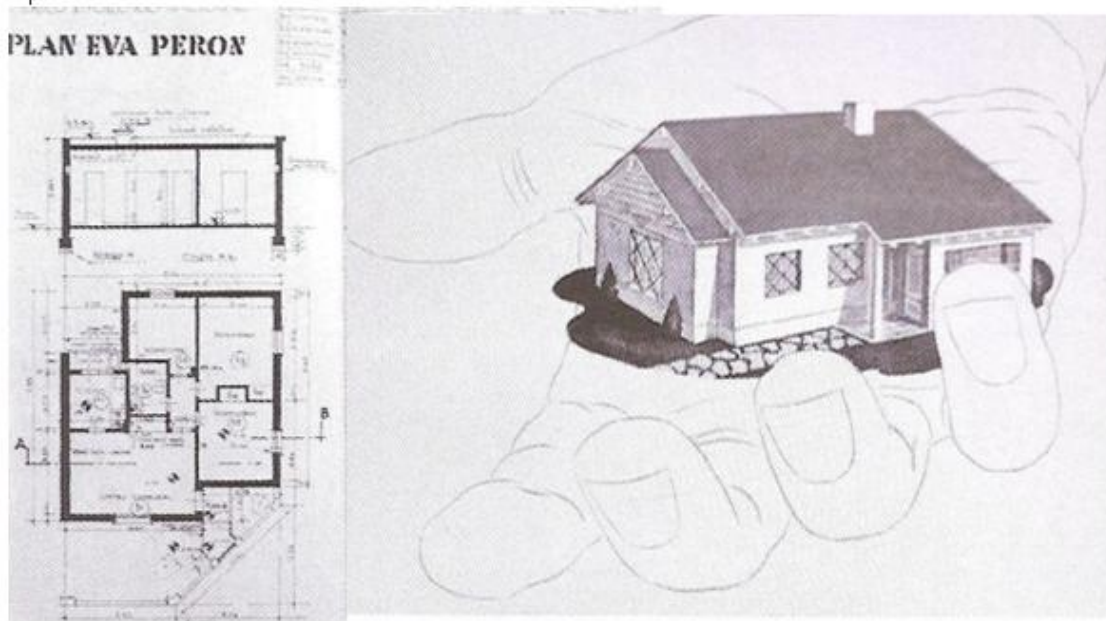


Figura 15: Planta y morfología tipo de “un” chalet californiano. Fuente: Revistas peronistas.

De esta manera el peronismo planteó una nueva forma de habitar consolidando el chalet californiano como el tipo predilecto de las clases medias asociado a la vivienda individual y propia. Esta vivienda ubicada de manera exenta en un lote propio se desarrolló en planta cuadrada, alargada o en L. Funcionalmente compacta sectorizaba la zona social y la privada con un núcleo de servicios, el área social contenía una sala de estar, la privada los dormitorios y la de servicios cocina, lavadero y baño. En general incorporaban garaje cubierto, ingreso jerarquizado con un pórtico que marcaba la transición exterior- interior y jardín frontal y lateral.

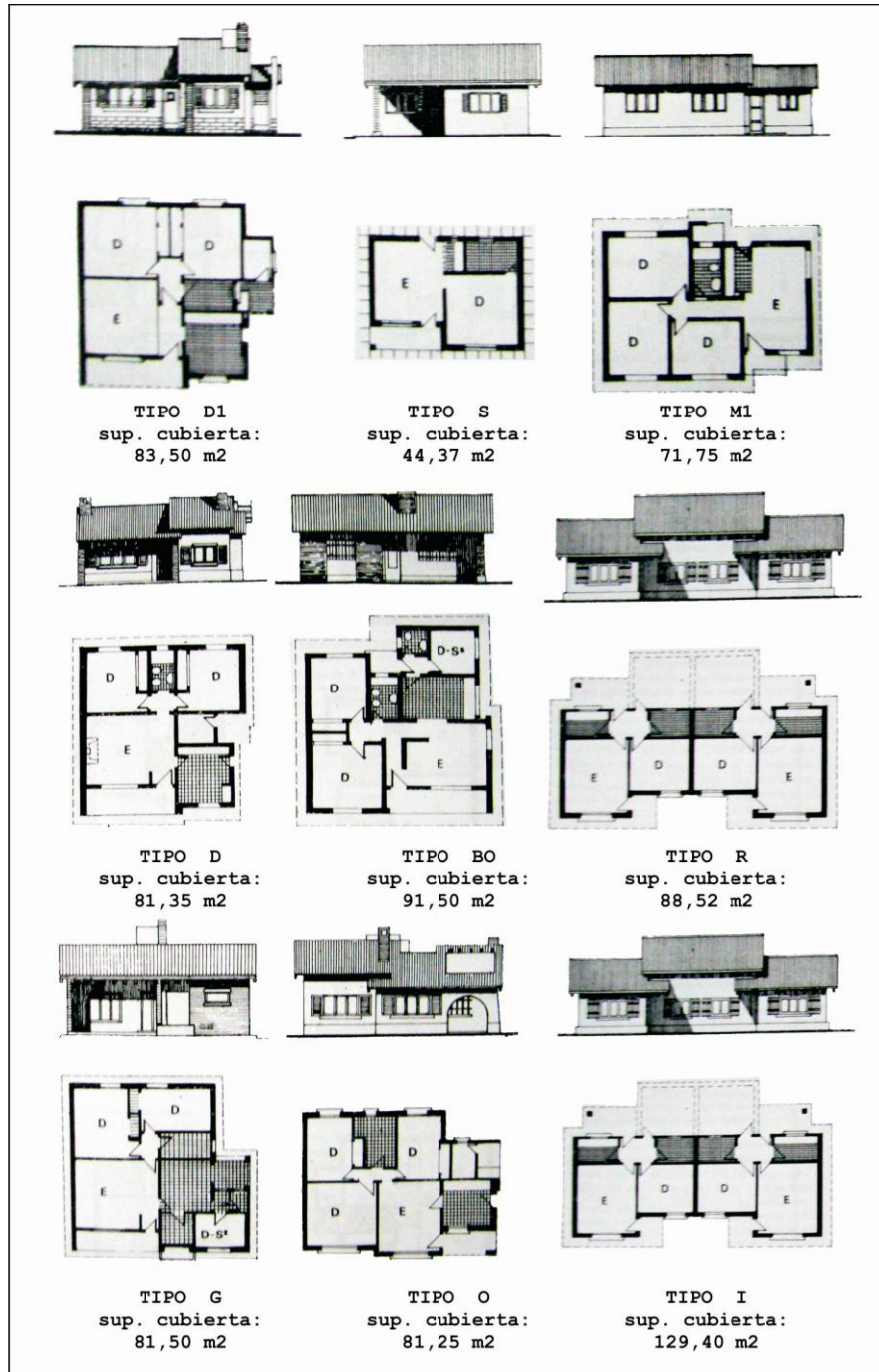


Figura 16: Plantas y superficies de los distintos tipos de chalet californiano. Fuente: La construcción de la dignidad del hábitat popular en el periodo 1944-1955.

La morfología de volúmenes simples y líneas puras en Argentina sintetizó el lenguaje de las misiones franciscana de California (misión style) y el revival colonial de tradición hispánica. Este sincretismo cultural se manifestó en el “chalecito californiano” de muros de mampostería blancos encalados, techos con pendiente revestidos con teja española, construcción con materiales vernáculos (ladrillo, piedra, madera).



Figura 17: Plantas y superficies de los distintos tipos de chalet californiano. Fuente: La construcción de la dignidad del hábitat popular en el periodo 1944-1955.

La tecnología se enlaza con la idea de progreso y modernidad que ostentaba la política peronista. Agua corriente, desagües cloacales, conexión a red de gas, agua caliente, red de energía eléctrica y calefacción significaban el acceso al lujo y confort pregonado por la doctrina justicialista y reservado hasta el momento a las clases altas urbanas.

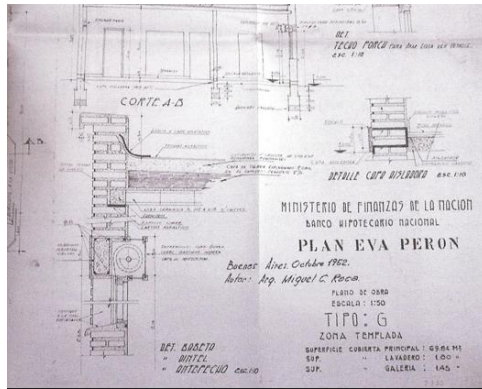


Figura 18 y 19: tecnología y materiales utilizados en la construcción de l chalet californiano. Fuente: revistas peronistas y Proyecto PAMA FAUD, UNC.

Espacialmente el chalet californiano introdujo una concepción basada en la relación con el entorno, jerarquización de accesos y espacios destinados a la vida social suficientemente amplios para fomentar la vida en familia.

Con estas características, se convirtió en un símbolo de identidad de la clase media argentina entre las décadas del 1940 y 1950 y su éxito respondió no sólo a cuestiones estilísticas sino también a su capacidad de expresar valores aspiracionales y un nuevo modelo de vida. Según Gorelick (1998) el chalet era el espacio donde la clase media construyó su identidad ya que constituía un símbolo de estabilidad y progreso y donde podía desarrollar su vida cotidiana.

Considerando que el concepto de identidad es complejo, dinámico y en permanente construcción, las prácticas arquitectónicas y culturales juegan un rol clave en esta delimitación de pertenencia y arraigo, pero también la memoria colectiva y la significación de los espacios. Entonces estamos en condiciones de afirmar que el chalet californiano como tipología residencial redefinió la identidad de la clase media argentina y con ella la de la nación toda legitimando un modelo de país.



Fig. 20: Publicidad para vivienda Los Andes. Fundación Eva Perón 1948.

El estudio del habitar peronista y su aplicación en el chalet californiano según la metodología de la Cátedra de Historia IIIA²

Uno de los ejemplos paradigmáticos de barrios construidos durante el gobierno peronista es Ciudad Evita planificado por el urbanista italiano Piccinato. Fue construida en terrenos propiedad del BHN, ubicada en el partido de La Matanza a 25 km. al oeste de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires evidenciando una localización estratégica entre autopista Richieri y el Camino de Cintura y atravesada dos ramales ferroviarios.

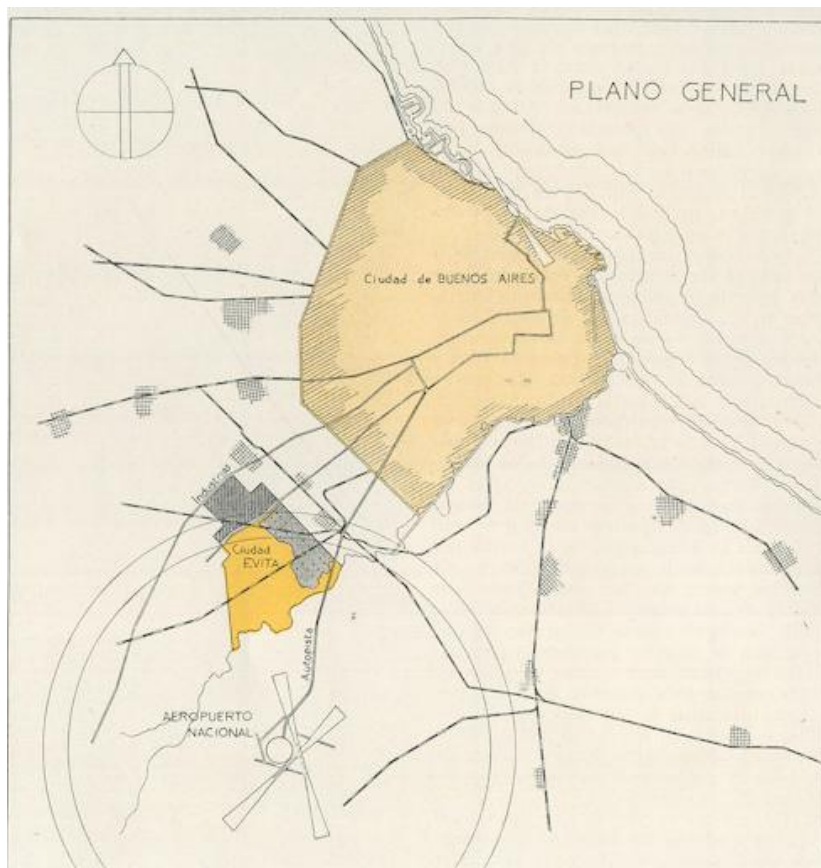


Fig 21: Mapa con la ubicación de Ciudad Evita. Fuente Reboredo (1950)

La nueva urbanización poseía una superficie aproximada de 1.200 ha. su planteo urbanístico se basó en las New Town inglesas, ciudades jardín de trazado orgánico concebidas con un planteo innovador y de alta calidad paisajística (Basile, 2020). Fue el conjunto más importante desarrollado en la era peronista ya que el MOP construyó 5000 viviendas entre 1953 y 1957.

Funcionalmente la ciudad se organiza en cinco grandes barrios cada uno de los cuales posee sus propios centros de equipamiento comunitario (iglesias, escuelas, hospitales, comercios, centros

² Este análisis toma como referencia la metodología planteada por Milton Santos para el estudio del territorio latinoamericano propuesta por la titular de la Cátedra de Historia de la Arquitectura III, de la FAUD, UNC; Mgter. Arq. Rebeca Medina de los autores forman parte como profesores Asistentes.

deportivos), espacios públicos, áreas residenciales y espacios verdes articulados por un sistema vial jerarquizado

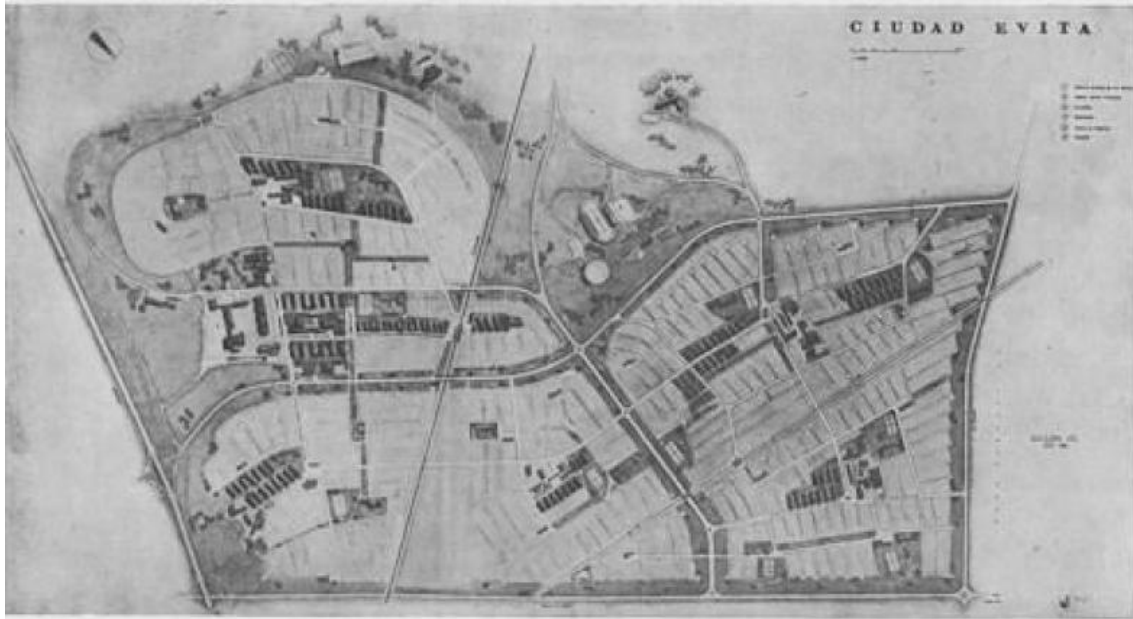


Fig 22: Plano original del barrio Ciudad Evita con sus cinco barrios. Fuente: Revista digital Mágicas Ruinas (Reboredo 1950)

Resulta interesante resaltar que desde una vista aérea la morfología del barrio parece reproducir el perfil de Eva Perón reforzando el ideario peronista en la planificación del territorio. Más allá de esta carga simbólica respondía a una organización espacial basada en la descentralización funcional con sectores diferenciados como se mencionó up supra.

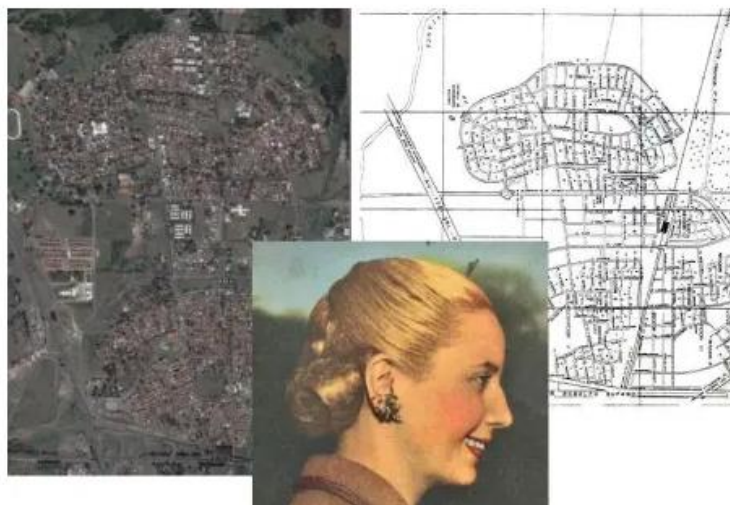


Fig 23: Imagen satelital (Google Earth), plano de Ciudad Evita. Perfil de Evita. Fuente: Web

Las tipologías respondían a la lógica del chalet californiano, el modelo arquitectónico promovido como sinónimo de modernidad, confort y ascenso social. Estas viviendas de carácter unifamiliar se caracterizan por una división funcional que remarca las áreas sociales y nocturnas apoyadas por un sector de servicios. Tenían diferentes organizaciones y superficies en función de la cantidad de integrantes de la familia., podían ser de uno, dos o tres dormitorios con posibilidades de expansión. Era importante la relación exterior-interior y la articulación con el espacio público a través de áreas intermedias como el hall de ingreso, la incorporación de espacios (cubiertos o semicubiertos) para el automóvil y el jardín o huerta que permitía excelentes condiciones de salubridad mejorando iluminación y ventilación y permitiendo la actividad al exterior de la familia.

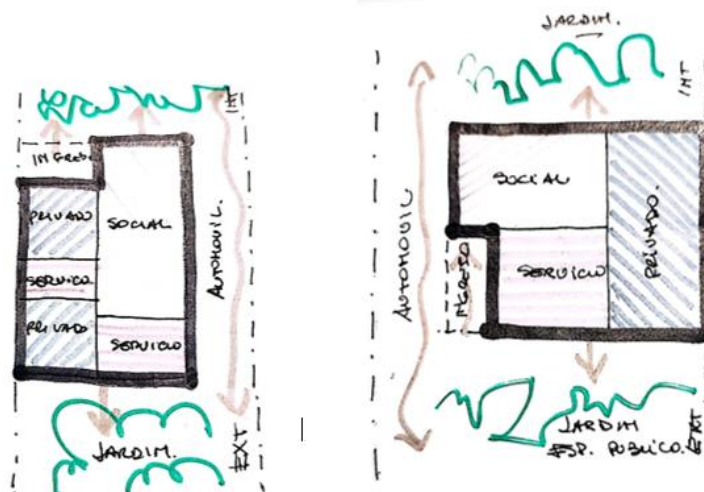


Fig 24.: Organización de las áreas sociales privadas y de servicio. Relación interior-exterior/interior-espacio Publico.
Fuente: elaboración propia.

El lenguaje y tecnología se asociaron a la imagen del chalet californiano con muros de mampostería bolseados y pintados de blanco, techos de hormigón armado con cubiertas de tejas coloniales rojas., aberturas de madera con celosías, arcadas en porches y espacios de transición. Es de destacar la infraestructura como instalación eléctrica, gas instalaciones sanitarias, etc. que eran colocadas a pedidos del usuario.





Fig 25-26-27: Imágenes del repertorio formal del chalet californiano en Ciudad Evita. Fuente: fotografía tomada por los autores.

“(…) era una ciudad obrera, la más extensa y poblada del mundo entero. (...) organizada de acuerdo con la doctrina de la justicia social. (...) una fila de casitas blancas con techos rojos (...) casas de planta baja para una familia obrera, todas con su huerta, que más parecía jardín, distribuidas al parecer caprichosamente en líneas sinuosas o cortos trayectos rectilíneos. (...) Aquí cada casa se diferencia de la del vecino por sus dimensiones o por su ubicación y cada uno se sentía en “su” casa. (...) en su proximidad se alzaban las casas colectivas (...) Los barrios estaban uniformemente poblados, cada uno albergaba 10.000 almas, con sus escuelas amplias, llenas de luz y rodeadas de parques; sus iglesias serenas y acogedoras (...) la razonable distribución de calles y avenidas, que desde la gran vía hasta las últimas callejuelas distribuían la circulación con exactitud (...) (Reboredo, 1950)

La nueva forma de habitar implementada por el peronismo a través de la planificación de barrios de vivienda individual o colectiva con equipamiento comunitario fue una constante en el territorio en desarrollo y su permanencia en el territorio actual lo convierte en una rugosidad, aunque su carácter ha mutado y han cambiado los fijos, flujos e inercias dinámicas. (Santos, 1990)

Otro ejemplo interesante de mencionar es el Barrio UNO, localizado en las cercanías del aeropuerto Internacional de Ezeiza. En contraposición con Ciudad Evita este era un barrio pequeño pensado para los trabajadores aeronáuticos.

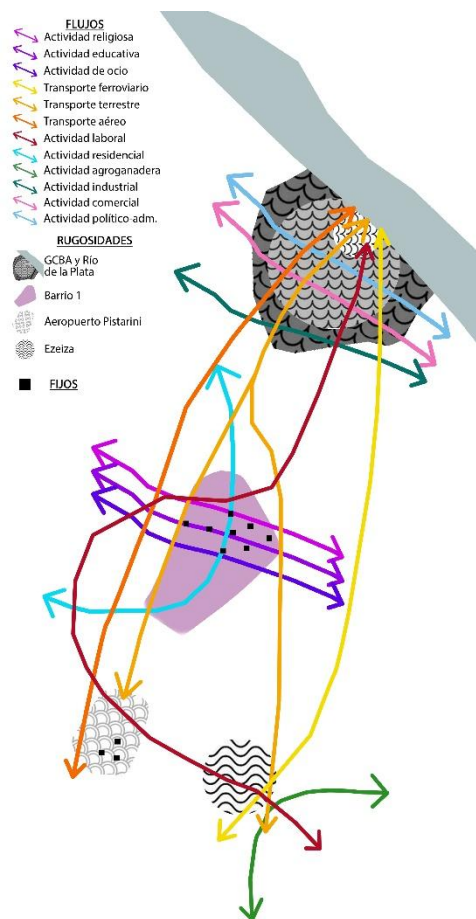


Figura 28: Análisis del territorio en Desarrollo-1953-1957.
Fijos y flujos generados con la implantación d Ciudad Evita.
Fuente: grafico de elaboración propias

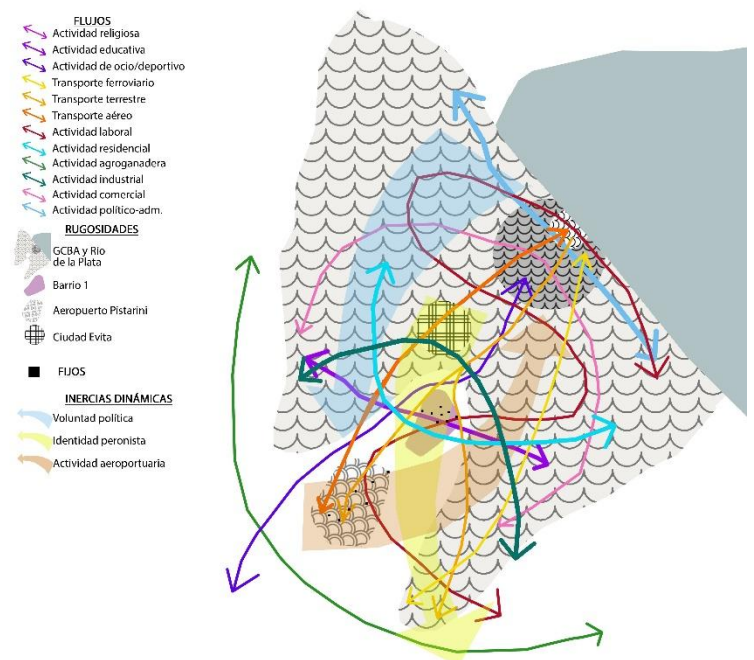


Figura 29: Análisis del territorio actual.
Rugosidades e inercias dinámicas generadas por el funcionamiento actual de Ciudad Evita.
Fuente: grafico de elaboración propia.

Este sistema territorial, urbano, tipológico y lingüístico evidenció la intención del gobierno peronista en la configuración de nuevas formas de habitar articulando infraestructura, vivienda e ideología en un modelo que conjugaba bienestar social con una marcada presencia estatal.



Fig 30: chalet californiano en barrio uno. Fuente: CEHIVAL

Reflexiones finales:

A lo largo de este ensayo hemos revisado la política implementada por el gobierno peronista, las campañas de difusión y persuasión masivas y la aplicación a través del urbanismo y la arquitectura. También se reflexionó sobre las formas de habita implementadas por el gobierno peronista a través de la planificación territorial y urbana y de la arquitectura mediante el análisis de caso realizado aplicando la metodología de la cátedra de Historia III A, FAUD, UNC.

Evidenciamos cómo a través del estudio de fijos y flujos en el territorio involucrado se puede mostrar su legado en el territorio actual a través de determinar rugosidades e inercias dinámicas. También quedó expuesto cómo el estado construyó una imagen de poder a través de la planificación de barrios y la construcción de viviendas.

El peronismo construyó a través de la disciplina urbana y arquitectónica un aparato simbólico y de control ideológico lo que se reflejó en los modelos de habitar. Se plasmó, así, un tipo que reflejó una concepción integral trascendiendo lo puramente funcional además de apropiarse de la estética del neocolonial californiano como un gesto de retomar las raíces hispánicas y como catalizador de sus valores reforzando la memoria y la construcción de la identidad argentina.

Este trabajo trae a la escena disciplinaria la utilización del urbanismo y la arquitectura como instrumentos de estructuración social y política abriendo un debate que esta siempre presente en la narrativa contemporánea.

Bibliografía:

- Aboy, R. (2005) Viviendas para el pueblo. Espacio urbano y sociabilidad en el barrio Los Perales, 1946-1955. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Universidad de San Andrés
- Amado Silvero, F. (2022). ¿Californiana? ¿Pintoresca? ¿Neocolonial? ¿Popular? ¿Rústica? ¿Peronista? ¿Colonial española? ¿Rural? ¿Mission Style? De qué hablamos cuando hablamos de arquitectura californiana. *Actas de XXXVI Jornadas de Investigación, XVII Encuentro Regional, SI+ Categorías* (págs. 1563-1580). Buenos Aires: FADU, UBA.
- Amado Silvero, F. (2022). El sentido social del chalet californiano. *Cuadernos del Centro de estudios en Diseño y Comunicación* (164), 89-102.
- Ballent, A. (1997). Las huellas de la política. Arquitectura, vivienda y ciudad en las propuestas del peronismo. Buenos Aires, 1946-1955 (Vol. I). Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras-UBA.
- Ballent, A.; Liernur, F. (2014). La casa y la multitud. Vivienda, política y cultura en la Argentina moderna. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Basile, S. (2010). Luigi Piccinato: La trayectoria austral del padre del urbanismo moderno italiano (1948-50). *Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas. Mario J. Buschiazzo*, 81.89
- Bourdieu, P. (2012). La distinción: criterio y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus.
- Carmignani, M. (2016). Una mirada a la arquitectura del habitar argentino: La vivienda moderna en las ciudades de Buenos Aires y Córdoba y su posible condición de patrimonio. Córdoba: FAUD-UNC.
- Cassigoli, R. (2011). Morada y memoria. Antropología y poética del habitar humano. Barcelona: Gedisa.
- Chiarello, A. (2015) Dossier, el tipo chalet californiano en la arquitectura doméstica del noroeste argentino. Tucumán y Salta, 1930-1950. *Revista de Historia Americana y Argentina*. 50(2) 185-214. Mendoza. Universidad Nacional de Cuyo.
- Gorelik, A. (1998). La grilla y el parque. Espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Harvey, D. (2013) Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana. Madrid: Akal.
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers: revista de sociología*, 219-229.



Arquitetura Neocolonial

balanço crítico e
novas perspectivas

seminário internacional 2025 / fausp e prolam

Liernur, J. F. (2001) *Arquitectura en la Argentina del siglo XX: la construcción de la modernidad*. Fondo Nacional de las Artes. Buenos Aires.

Norberg Schulz, C. (1997). *Genius loci: paisaje, ambiente y arquitectura*. Madrid: Mardaga.

Reboredo, J. (1959). Ciudad Evita 1953.... *Revista Argentina* (14)

Rizzo, M.D; Granero, M. (2010). Planes de vivienda social del estado peronista en la ciudad de Mar del Plata, Argentina, 1946-1955. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 1(16), 89-103.

Santos, M. (2010): *Por una geografía nueva*. Madrid: Espasa Calpe.